
Aika 08.02.2022, klo 17:00 - 21:49

Paikka Tuuskoto, kokoustila Venny / sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§ 11 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 12 Pöytäkirjan tarkastus

§ 13 Tuusulan kunnan viheralueiden kunnossapitourakka, Etelä-Tuusula

§ 14 Tuusulanjärviohjelma, käyttösuunnitelman hyväksyminen

§ 15 Kouluteiden turvallisuus ja risteysmuutokset, aloite

§ 16 Tuusulan yleiskaava 2040, kaava nro 1005, ehdotus II, teknisen lautakunnan lausunto

§ 17 Riihikallion monitoimikampus, elementtisuunnittelun hankinta lisätyönä

§ 18 Häriskiven kaava-alueen kunnallistekniikan ja katujen rakentaminen

§ 19 Sulan työpaikka-alue I ja II katusuunnitelmien hyväksyminen

§ 20 Pähkinämäentien melukaiteen rakentaminen, katusuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen

§ 21 Viranhaltijoiden päätökset

§ 22 Työryhmien pöytäkirjoja

§ 23 Ilmoitusasiat

§ 24 Muut asiat

Saapuvilla olleet jäsenet

Cecilia Veikkolainen, puheenjohtaja
Marjut Kylliäinen, 1. varapuheenjohtaja
Ari Loponen (etäyhteys)
Hanna Catani (etäyhteys)
Ilari Roihuvuo
Janne Hermunen
Jorma Sulander
Kirsti Ruislehto
Liisa Palvas (etäyhteys)
Risto Rämö
Minna Renholm (etäyhteys), poistui 19:14

Muut saapuvilla olleet

Timo Havukunnas, hallintopalvelusihteeri, sihteeri
Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö
Mikko Simpanen (etäyhteys), tilapalvelupäällikkö
Kalle Ikkela, pormestari
Jari Immonen (etäyhteys), apulaispormestari
Ari Koponen (etäyhteys), kunnanhallituksen edustaja
Juho Käki, nuorisovaltuuston edustaja
Heikki Lonka (etäyhteys), kuntakehitysjohtaja
Eikka Hiirros, nuorisovaltuuston edustaja
Terhi Wermundsen (etäyhteys), kaavasuunnittelija, poistui 19:39
Riitta Kalliokoski, kunnanpuutarhuri, poistui 18:49
Asko Honkanen (etäyhteys), kuntasuunnittelupäällikkö, poistui 18:32
Jukka-Matti Laakso (etäyhteys), liikenneinsinööri
Anni Henttonen, ulkopuolinen asiantuntija Sitowise Group Oyj, poistui 18:32

Poissa

Kirsi Korpaeus

Allekirjoitukset

Cecilia Veikkolainen
Puheenjohtaja

Timo Havukunnas
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Tuusulan asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Liisa Palvas

Ari Loponen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Julkaistu yleisessä tietoverkossa 16.02.2022

§ 11

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan läsnäolijat.

Ehdotus

Esittelijä: Heikki Lonka, hankepäällikkö

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Todettiin, että osa kokoukseen osallistujista oli paikalla kunnantalon Venny -kokoustilassa, ja osa osallistui kokoukseen etäyhteyden välityksellä.

§ 12

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Heikki Lonka, hankepäällikkö

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Ari Loponen ja Liisa Palvas.

Päätös

Valittiin tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Ari Loponen ja Liisa Palvas.

§ 13

Tuusulan kunnan viheralueiden kunnossapitourakka, Etelä-Tuusula

TUUDno-2021-2166

Valmistelija / lisätiedot:
Riitta Kalliokoski
kunnanpuutarhuri

Liitteet

- 1 Tarjouspyyntö_367669, TL 8.2.2022
Ei vielä julkinen, Valmistelussa
- 2 Avauspöytäkirja_367669, TL 8.2.2022
Ei vielä julkinen, Valmistelussa
- 3 Hilmallmoitus_367669, TL 8.2.2022
Ei vielä julkinen, Valmistelussa
- 4 Kysymykset ja vastaukset_367669, TL 8.2.2022
Ei vielä julkinen, Valmistelussa
- 5 Vertailutaulukko, Tuusulan kunnan viheralueiden kunnossapitourakka, Etelä-Tuusula, TL 8.2.2022
Ei vielä julkinen, Valmistelussa
- 6 Selonottoneuvottelu allekirjoitettu, etelä-Tuusulan kunnossapitourakka, TL 8.2.2022
Ei vielä julkinen, Valmistelussa
- 7 Liite 1 Sopimusluonnos_Viheralueiden ylläpitourakka, Etelä-Tuusula, TL 8.2.2022
Ei vielä julkinen, Valmistelussa
- 8 Liite 2 Urakkaohjelma_Etelä-Tuusula, TL 8.2.2022
Ei vielä julkinen, Valmistelussa
- 9 Liite 3 Työselostus_Etelä-Tuusula, TL 8.2.2022
Ei vielä julkinen, Valmistelussa
- 10 Liite 4 Vastuunjakotaulukko_Etelä-Tuusula, TL 8.2.2022
Ei vielä julkinen, Valmistelussa
- 11 Liite 5 Työkohdeluettelo_Etelä-Tuusula, TL 8.2.2022
Ei vielä julkinen, Valmistelussa
- 12 Liite 6 Kunnossapitoluokituskartat, TL 8.2.2022
Ei vielä julkinen, Valmistelussa
- 13 Liite 7 JYSE palvelut huhtikuu 2017, TL 8.2.2022
Ei vielä julkinen, Valmistelussa
- 14 Liite 8 Maksuerätaulukkoluonnos, TL 8.2.2022
Ei vielä julkinen, Valmistelussa
- 15 Liite 9 Yksikköhintaluettelo_Etelä-Tuusula, TL 8.2.2022
Ei vielä julkinen, Valmistelussa
- 16 Liite 10 RAMS kunnossapitoluokitus Tuusulan kunnassa.pdf, TL 8.2.2022
Ei vielä julkinen, Valmistelussa
- 17 Liite 11 Suuntaa antava urakan aluerajaus, TL 8.2.2022
Ei vielä julkinen, Valmistelussa

Asiaselostus

Hankinnan kohteena oli Tuusulan kunnan Kasvun ja ympäristön viherpalveluiden viheralueiden kunnossapitotyöt Etelä-Tuusulan urakka-alueella, käsittäen katuviheralueiden, puistojen ja muiden viheralueiden kunnossapidon ja puhtaanapidon sekä kiinteistöjen piha-alueiden kunnossapidon pois lukien piha-alueiden roska-astioiden tyhjentämisen. Hankkeen laajuus on kokonaisuudessaan noin 70 ha. Viheralueet on luokiteltu RAMS 2020 kunnossapitoluokituksen mukaisesti.

Kilpailutus toteutettiin avoimena EU-kynnysarvon ylittävänä hankintana. Hankinnan valintaperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus, halvin hinta.

Tarjouspyyntö julkaistiin 26.11.2021 ilmoituskanavissa Hankintailmoitukset.fi tunnisteella TUUDno 2021-2166 ja Tarjouspalvelu.fi tunnisteella 2021/S 231-608832. Tarjouspyyntöön liittyviä lisätietokysymyksiä oli mahdollisuus esittää 14.12.2021 12.00 asti, lisätietokysymyksiä saapui yksitoista (11) kappaletta, joihin vastattiin 17.12.2021. Saapuneet kysymykset ja niihin annetut vastaukset liitteenä.

Tarjoukset tuli jättää Tarjouspalvelu.fi palvelussa 10.1.2022 klo 12 mennessä. Määräaikaan 10.1.2022 klo 12.00 mennessä saatiin viisi (5) tarjousta. Tarjousten avaustilaisuus pidettiin 10.1.2022 klo.12.15.

Urakoitsijan valintamenettely tapahtui kaksivaiheisesti. Ensimmäisessä vaiheessa tarkistettiin, että tarjous vastasi sisällöltään ja muodoltaan tarjouspyynnön ehtoja. Toisessa vaiheessa hyväksytyn tarjouksen jättäneistä urakoitsijoista palveluntarjoajaksi se, jonka tarjous oli vertailun kokonaishinnaltaan halvin. Selonottoneuvottelussa 24.1.2021 tarkistettiin, että molemmat osapuolet ovat ymmärtäneet kaikki kilpailutuksessa esille tuleet asiat yhteneväisesti, selonottoneuvottelupöytäkirja liitteenä.

Saapuneet tarjoukset hinta/vuosi (alv 0%) :

- Rata ja talo huolto RTH Oy 211 550 048,00 euroa
- Vihervarikko Oy 448 746,47 euroa.
- Lumivex Oy 260 501,92 euroa.
- LT kiinteistöhuolto Oy 332 859,50 euroa.
- YIT Suomi Oy 194 369,59 euroa.

Hankinnassa ei ole mukana pienarniittoja, joista vastaa kunnossapitoyksikkö.

Viidestä hyväksytystä tarjouksesta vertailuhinnaltaan halvin on YIT Suomi Oy:n tarjous (194 369,59 euroa, alv. 0% /vuosi).

Kustannukset jakautuvat kunnossapitourakassa seuraavasti:

Viherpalvelut;

Viheralueiden kunnossapitotyöt pois lukien kiinteistöjen piha-alueet, Etelä-Tuusula 160 240,90 euroa, alv 0%/ vuosi

Tilapalvelut;

Kiinteistöjen piha-alueiden kunnossapitotyöt, Etelä-Tuusula 34 128,69 euroa, alv 0%/ vuosi.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- antaa Tuusulan kunnan viheralueiden kunnossapitourakan kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen jättäneelle YIT Suomi Oy:lle
- oikeuttaa yhdyskuntatekniikanpäällikön allekirjoittamaan urakkasopimuksen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

tarjoajat, Riitta Kalliokoski, Anne Saavalainen, Niko Etula, Kari Haapaniemi, Sari Tampio, Mika Savola

§ 14

Tuusulanjärviohjelma, käyttösuunnitelman hyväksyminen

TUUDno-2022-216

Valmistelija / lisätiedot:
Terhi Wermundsen
terhi.wermundsen@tuusula.fi
kaavasuunnittelija

Liitteet

1 Tuusulanjärven ja jokilaakson alueen kehittämisohjelma vuoden 2022 käyttösuunnitelma, TL 8.2.2022

Huhtikuussa 2017 käynnistyneen Tuusulanjärven ja jokilaakson alueen kehittämisohjelman tavoitteena on lisätä alueen houkuttelevuutta kehittämällä muun muassa alueen puistoja, parantamalla järven saavutettavuutta ja avaamalla järvinäkymiä. Tuusulanjärven ja jokilaakson alueen kehittämisohjelma on kunnan toimialueiden ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen yhteistyöhanke, joka kokoaa saman ohjelman alle eri yksiköissä tapahtuvan alueen kehittämistyön. Työryhmää vetää kuntakehitysjohtaja Heikki Lonka ja työskentelyä koordinoi kaavoitus. Tuusulan kunnasta työryhmään kuuluvat elinvoima, asuminen ja kehittäminen, kaavoitus, kulttuuri ja museo, kunnallistekniikka, matkailu, maankäyttö, tilapalvelut, vapaa-aikapalvelut sekä viherpalvelut. Tuusulan kuntastrategiassa ohjelman tämän vuoden tavoitteena on jatkaa Tuusulanjärven alueen kehittämistä toteuttamalla Tuusulanjärven rantojen virkistyskäytön yleissuunnitelmaa.

Vuoden 2022 budjetti on 590 000 euroa (ALV 0 %). Vuoden 2022 käyttösuunnitelma on kuvattu alla olevassa taulukossa, joka myös liitteenä:

Tuusulanjärven ja -joen alueen kehittämisohjelman vuoden 2022 käyttösuunnitelma

| Yksikkö | Projektin nimi | eur (alv 0%) |
|--------------------|---|--------------------|
| Kunnallistekniikka | | |
| | Ruoppaukset: Kaujärvenrannan ruovikkosaareke, Natura-alueen lintujen pesintä- ja ruokailuväylästä | 30 000 |
| | Mäyränojan tulvatasanteet ja Eriksnäsin kosteikko | 36 000 |
| | Hankkijanojan ja Piiliojan vesiensuojelurakenteet | 40 000 |
| | Seittelin kosteikon kunnostus | 30 000 |
| Viherpalvelut | | |
| | Kaujärvenrannan puisto | 250 000 |
| | | 70 |

| | | |
|---|--|------------|
| | Natura-alueen perusparannus | 000 |
| | Länsirannan pähkinäpensaslehtojen raivaus | 10 000 |
| | Niilo Stålhanan puiden kaadot | 10 000 |
| | Opasteet ja kalusteet | 39 000 |
| Vapaa-aikapalvelut | | |
| | Sarvikallion reitistön perusparannus | 30 000 |
| Kaavoitus | | |
| | Tuusulan Rantatien ja Kirkkotien maisemanhoitosuunnitelman päivittäminen | 17 000 |
| | Tuusulanjokilaakson virkistyskäytön yleissuunnitelma | 10 000 |
| | Koskenmäentie-Kalamestarintie -reittisuunnitelman tarkastaminen ja toteutussuunnitelman laatiminen | 2 000 |
| Kulttuuripalvelut | | |
| | Halosenniemi, voimavirta puutarhaan | 10 000 |
| | Luonnonsuojelualueen luonnonhoitosuunnitelma | 1 000 |
| Elinvoima, asuminen, kehittäminen, matkailu | | |
| | Virtuaaliopastus | 5 000 |
| | | |
| YHTEENSÄ | | 590 000 |

KUNNALLISTEKNIikka

Kaukjärven rannan ruovikkosaareke ruopattiin pois vuoden 2021 lopulla. Ruovikkosaarekkeen ruoppaus liittyi puiston perusparannukseen. Massat ovat nyt välivarastoinnissa Kaukjärvenrannan puistossa. Alkuvuodesta 2022 ne viedään Seittelin kosteikolle, jossa niitä käytetään kosteikon kunnostamiseen. Lopuksi puisto siistitään.

HELMI-ohjelmasta saadulla rahoituksella ruopataan Natura-alueen lintujen pesintä- ja ruokailuväylästä. Huonontuneen jäätälanteen vuoksi aluetta ei päästy ruoppaamaan loppuvuodesta 2021. Ruoppaus odottaa nyt jäiden lähtemistä. Aluehallintoviraston

luvan mukaan ruoppausta ei saa tehdä Natura-alueella lintujen pesintäaikana 1.4.-30.9. On todennäköistä, että ruoppaukset päästään toteuttamaan vasta lokakuussa 2022.

Tuusulanjärven valuma-alueella keskitytään ravinnekuormituksen vähentämiseen uomakunnostuksilla. Mäyränojan, Hankkijanojan ja Piiliojan valuma-alueille on laadittu vesiensuojelun yleissuunnitelmat vuosina 2019 - 2020. Kohteiden tarkesuunnittelua on jatkettu ja niiden toteutus on alkanut 2021 ja työt jatkuvat vuonna 2022.

Mäyränojan uoman peruskunnostus sai MMM:n avustuksen (70 000 €). Uomaa tullaan perkaamaan ja alaville alueilla rakennetaan tulvatasanteet estämään tulvien aiheuttamaa kuormitusta. Eriksnäsin kosteikko kunnostettiin Mäyränojan valuma-alueelle syksyllä 2021.

Hankkijanojan virtaa Tuusulanjärveen Anttilan alueen läpi ja sen kunnostus liittyy alueen kehittämiseen. Ojaan rakennetaan mm. pieni laskeutusallas ja pohjakynnyksiä luonnonmukaistamaan maisemaa.

Piilioja virtaa Rykmentinpuistosta Mattilan alueelle peltoalueen läpi ja oja tulvii ajoittain. Ojan kunnostus tulvatasantein hidastaa virtaamaa ja vähentää uomaeroosiota sekä monipuolistaa peltomaisemaa. Tasanteet rakennetaan kunnan omistamille vuokrapelloille.

Seittelin kosteikon on havaittu olevan liian syvä eikä sinne ole kehittynyt tarpeeksi ravinteita sitovaa kasvillisuutta. Kosteikkoaltaan vedenpintaa on laskettu ja altaaseen rakennetaan lisää matalan veden alueita, minne kasvillisuus pääsee leviämään. Järven ruoppauksista saatava ruoppausmassa hyödynnetään Seittelin kosteikkoa kunnostettaessa..

VIHERPALVELUT

Kaukjärvenrannan puistoon on laadittu suunnitelma, joka oli nähtävillä loppuvuodesta 2021. Vuonna 2022 suunnitelmaa on tarkoitus toteuttaa. Puistoaluetta omistaa osittain Tuusulan seurakunta ja Gustavelund. Heidän kanssaan neuvottelut heidän omistamillaan mailla suunnitelman toteuttamiseksi ovat vielä kesken.

Natura-alueen perusparannuksessa kunnostetaan lintujen suojelualuetta vuonna 2016 laaditun toimenpideohjelman mukaisesti. Alueen sopivuutta lintujen pesimä- ja levähdysalueena edistetään puustoa ja pensaikkoa raivaamalla. Alueen kunnostamista varten hankitaan tarvittavaa kalustoa ja välineistöä.

Länsirannan pähkinäpensaslehtoja hoidetaan hoitosuunnitelman mukaisesti poistamalla niistä kuusia sekä risukkoa (pihlajat, raidat, koivut ja haavat). Hoitotöitä ei tehdä lintujen pesimäkaudella 15.4-30.7 välisenä aikana.

Niilo Stålhanan puistosta poistetaan risukkoa ja huonokuntoisia puita. Hoitotöitä ei tehdä linnunpesimäkaudella 15.4-30.7 välisenä aikana.

Tuusulanjärven ympäripyöräilyreitti merkitään. Tuusulanjärven rannalle hankitaan penkkejä ja pöytäryhmiä.

VAPAA-AIKAPALVELUT

Sarvikallion reitistön perusparannustyöt käsittävät mm murskeen lisäämistä ja polkujen muotoilutyötä.

KAAVOITUS

Tuusulan Rantatien ja Kirkkotien maisemanhoitosuunnitelma on laadittu vuonna 2000. Työn tavoitteena on palauttaa maisemalle tyypillisiä elementtejä. Suunnitelman päivitys aloitettiin vuonna 2020. Päivitystyössä nykytilannetta verrataan vuoden 2000 suunnitelman tavoitteisiin ja alueen vanhaan kulttuuriympäristöön kartta- ja valokuvatarkastelun avulla. Maisemanhoitosuunnitelman tavoitteita vertaillaan asemakaavaan ja kaavamääräyksiin ja tuodaan esiin kulttuurimaiseman ja sen hoidon arvot ja ongelmat. Valituille kohteille laaditaan hoitosuunnitelmia.

Tuusulanjokilaakson virkistyskäytön yleissuunnitelmassa osoitetaan Tuusulanjoen vartta kulkeva reitistö, joka johtaa vierailijan/kävijän/ulkoilijan tutustumaan alueen monipuoliseen luontoon, maisemiin, kulttuurikohteisiin ja liikuntapaikkoihin. Suunnitelmakartalle kootaan alueelle eri aikoina laadittujen kaavojen, virkistyskäyttösuunnitelmien, selvitysten sekä puistosuunnitelmien aineistoja. Raportissa esitellään perustelut suunnitelluille toimenpiteille ja reittilinjauksille.

Tuusulanjärven eteläpään suunniteltu reitti tarkastetaan ja laaditaan reitin toteutussuunnitelma. Tarkkaa reitin sijaintia tarvitaan maanomistajien kanssa laadittaviin sopimuksiin. Maankäyttö on saanut lähes valmiiksi ulkoilureittisopimukset, jotka ovat menossa maanomistajille tutustuttavaksi. Kun sopimukset on solmittu ja sen mukainen ulkoilureittitoimitus suoritettu, voidaan reittiä alkaa toteuttaa.

KULTTUURIPALVELUT

Halosenniemen puutarhaan asennetaan voimavirta hoitotoimia ja tapahtumia varten.

Halosenniemi on luonnonsuojelualueetta. Mikäli luonnonsuojelualueella on hoitosuunnitelma, sitä voidaan hoitaa sen mukaisesti ilman tarvetta hakea maisematyölupaa. Tämän vuoksi alueella laaditaan kesällä 2022 luonnonhoitosuunnitelma.

ELINVOIMA, ASUMINEN, KEHITTÄMINEN, MATKAILU

Tuusulanjärvi sekä sen ympäristössä sijaitsevat museot ja luontokohteet ovat Tuusulan suosituimpia matkailukohteita. Virtuaaliopastus helpottaa matkan suunnittelua sekä lisää matkailijoiden viipymää ja matkailutuloa Tuusulanjärvellä.

Ehdotus

Esittelijä: Heikki Lonka, hankepäällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä omalta osaltaan Tuusulanjärven ja jokilaakson alueen kehittämisohjelman käyttösuunnitelman vuodelle 2022
- ehdottaa kunnanhallitukselle, että

kunnanhallitus

- päättää hyväksyä Tuusulanjärven ja jokilaakson alueen kehittämisohjelman käyttösuunnitelman vuodelle 2022.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Minna Renholm poistui asian käsittelyn jälkeen kokouksesta.

Valtuusto, § 130,06.09.2021
Tekninen lautakunta, § 15, 08.02.2022

§ 15
Kouluteiden turvallisuus ja risteysmuutokset, aloite

TUUDno-2021-1994

Valtuusto, 06.09.2021, § 130

Ari Koponen esitti seuraavan hänen ja yhdeksän muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen:

"Suotie, Mattila

Suotietä pitkin kulkee suuri joukko koululaisia, ja siksi turvallisuusriskit ovat suuret. Suotietä käytetään nykykyisin entistä enemmän myös läpiajoon. Läpiajoliikenne Mattilan alueella tulisikin kieltää liikennemerkein ja vain tonteille ajo tulisi sallia.

Tuusulantien ja Suotien risteys

Olemme reilun kahden viikon ajan seuranneet Kirkonkylän koulun oppilaiden kulkua koululle sekä koulualueella tapahtuvaa henkilöauto- ja bussiliikennettä. Alueen asukkaat ovat erittäin huolissaan lasten turvallisuudesta koulutiellä. Toivomme kunnalta nopeaa reagointia lasten koulutien turvallisuuden parantamiseksi.

Suurin osa Mattilasta päin tulevista Tuusulantien eteläpuolella asuvista lapsista ylittää Tuusulantien Suotien risteuksen kohdalla. Kirkonkylän koulun kohdalla olevasta alikulusta kiertää vain harva edellä mainitusta suunnasta koulumatkansa kulkevista. Alikulku reittinä ei ole tällä hetkellä kovin turvallinen vaihtoehto Tuusulantien alituksen jälkeen. Alikulusta noustessa koululaiset joutuvat risteävään liikenteeseen tilausajobussien sekä saattoliikenne henkilöautojen kanssa päästäkseen viemään pyörät pyöräparkkiin koulun taakse. Juuri tämän takia yhä useampi koululainen on valinnut ylittää Tuusulantien Suotien risteyksessä, jotta pääsevät koulun taakse pyöräparkkiin ilman, että joutuvat henkilöauto- ja tilausajobussiliikenteen sekaan seikkailemaan.

Esitämme Tuusulantien ja Suotien risteuksen turvallisuuden lisäämistä koululaisten kulun ajaksi. Ehdotamme tilapäistä nopeusrajoituksen laskemista 30km/h Tuusulantie-Suotie risteysalueella arkisin klo 7-17. Tämän voi toteuttaa tilapäisillä vaihtuvilla nopeusrajoitusnäytöillä. Ensimmäiset koululaiset ovat liikkeellä jo heti seitsemän pintaan aamulla ja viimeiset iltapäiväkerholaisia kuljettavat bussit saapuvat koululle noin klo 16.30.

Lisäksi ehdotamme Tuusulantie-Suotie risteykseen suojatien vilkkuvaloja. Vilkkuvat valot ovat kevyt ja halpa ratkaisu toteuttaa ja ne lisäävät turvallisuutta risteysalueella merkittävästi."

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka-Matti Laakso
jukka-matti.laakso@tuusula.fi
liikenneinsinööri

Vastine

Liikenne -yksikön vastaus aloitteeseen:

Suotien liikennemäärä on laskettu kk 9/2021 sekä kk 12/2017. Syyskuun 2021 laskennassa moottoriajoneuvoliikenteen määrä on Pihlajatien ja Tammitien välisellä Suotien osuudella ollut noin 490 ajoneuvo vuorokaudessa, ja Virpitiien ja Suopurontien välisellä osuudella noin 292 ajoneuvoa vuorokaudessa Vuosien 2017 ja 2021 liikennelaskentojen perusteella Suotien liikennemäärä moottoriajoneuvoliikenteen osalta on kasvanut laskentojen välisenä aikana 3,6% Pihlajatien ja Tammitien välisellä katuosuudella ja 3,9% Virpitiien ja Suopurontien välisellä osuudella. Liikennemäärien kasvu on ollut hieman alle prosentin vuodessa, Ennen pandemiaa moottoriajoneuvoliikenteen kasvun on yleisesti katsottu olleen noin prosentin vuodessa, joten Suotien tilanne ei vaikuta erityisen poikkeukselliselta.

Tuusulantien on maantie, jonka liikennemäärää kunta ei ole laskenut kattavasti eikä säännöllisesti. Viimeisin maantien liikennemäärälaskenta on kunnan toimesta toteutettu 2019 elo-syyskuun taitteessa Kirkonkylän koulun kohdalla. Tuolloin arkivuorokauden liikennemääräksi on laskennan perusteella saatu noin 9200 ajoneuvoa arkivuorokaudessa. Väyläviraston virallisessa maanteiden liikennemääräaineistossa Tuusulantien liikennemäärä on vuonna 2019 ollut 7988 ajoneuvoa vuorokaudessa. Väyläviraston vuoden 2020 liikennemääräaineistossa Tuusulantien liikennemäärä on puolestaan ollut 6956 ajoneuvoa vuorokaudessa.

Tuusulantiella on poliisin onnettomuusrekisteritiedon mukaan tapahtunut menneellä viisivuotisjaksolla vuosina 2016-2020 Järvenpääntien ja Saksantien välisellä tiejaksolla neljä onnettomuutta. Ne ovat olleet ajoneuvoliikenteen onnettomuuksia eivätkä ole aiheuttaneet henkilövahinkoja (peräänajo, kaksi suistumista sekä yksi kohtaamisonnettomuus)

Kirkonkylän kampuksen rakentamishanke on käynnistynyt joulukuussa 2021. Kampus otetaan tämän hetken tiedon mukaan käyttöön 1.8. 2024. Kirkonkylän koulun tontilla ei rakentamishankkeen aikana ole opetustoimintaa.

Kirkonkylän koulun oppilaat käyvät tällä hetkellä koulua väistötiloissa. Oppilaille on järjestetty kuljetukset väistötiloihin. Linja-autokuljetukset käyttävät lähtiessään ja saapuessaan Kirkkotie 49:ssä sijaitsevan kiinteistön pihaa. Tuusulantien ja Järvenpääntien osalta jalankulun ja pyöräilyn yhteydet ovat tällä hetkellä normaalisti oppilaiden käytössä heidän kulkiessaan linja-autokuljetuksille tai kuljetuksen jälkeen takaisin esim. kotiin.

Kotorannankujalle toteutettu paviljonkikoulu on otettu käyttöön tammikuussa 2022.

Tuusulantien ja Suotien liittymän tilanne on käyty läpi Uudenmaan ELY-keskuksen liikenneturvallisuusasiantuntijan kanssa. Uudenmaan ELY-keskus edustaa maantieviranomaista. Aloitteessa esitettyjen muuttuvien nopeusrajoitusten toteuttaminen Tuusulantielle ei ole maantieviranomaisen intressissä. Tilapäisen

muuttuvan nopeusrajoitusjärjestelmän rakentamiseen Tuusulantielle kampuksen rakentamisen ajaksi ei todennäköisesti ole perusteita kun rakentamistoimet eivät koske itse tietä. Pysyvien muuttuvien nopeusrajoitusmerkkintöjen toteuttamisen edellyttämät tekniset järjestelyt sekä taustajärjestelmäjärjestelyt ovat kohtuullisen raskaita toteuttaa muutamien nopeusrajoitusmerkkien tarpeen vuoksi. Muuttuvien rajoitusten toteuttamisen kustannusten arviointi on vertailutiedon vähäisyyden vuoksi haastavaa, On todennäköistä, että esim. liikennevalo-ohjauksen toteuttaminen Tuusulantie/Suotie -liittymään (karkea kustannusarvio 75000 €) ei kustannuksiltaan ole kaukana Tuusulantien nopeusrajoituksen toteuttamisesta muuttuvilla nopeusrajoituksilla.

Tuusulan kunta on toteuttanut muutamille suojateille suojatien käyttäjästä autoilijoita varoittavia vilkkuvalojärjestelyjä katuverkollaan. Vilkkuvalo sinällään on todettu hyvin näkyväksi ja huomiota kiinnittäväksi laitteeksi, mutta laitteiston toimivuus riippuu suojatiekohteen ominaisuuksista. Laitteiston toiminta oikein ja suunnitellulla tavalla on tarkka sille, miten vilkkuvalot asennetaan ja miten vilkkuvalojen anturit havaitsevat suojatiekäyttäjät. Tyypillisesti vilkkuvalojen anturit tekevät melko paljon virrehavaintoja ympäristössä tapahtuvasta liikkeestä ja siten valot vilkuttavat usein myös silloin, kun suojatiellä ei ole kulkijoita. Yleistäen voi todeta, että automatisoidut varoitusvilkut eivät aina toimi moottoriajoneuvon kuljettajan näkökulmasta varoituksena suojatietä käyttävistä kulkijoista. Tuusulantie/Suotie -liittymässä suojatiet sijaitsevat siten, että on todennäköistä, että yksinkertaisimmilla suojatievilkkuvalojärjestelmillä kohteeseen ei saada toteutettua virheettömästi toimivaa vilkkuvalojärjestelyä. Yksinkertaisimman vilkkuvalojärjestelmän toteutuskustannus tällaisessa kolmen suojatien kohteessa olisi noin 13000 € (alv 0). Yksinkertaisimpien järjestelmien ylläpitokustannus on virtalähteiden vaihdon muodossa lisäksi noin 20% laitteiden uushankintahinnasta. Virtalähteiden vaihto pitää tehdä 1-2 vuoden välein. Uudenmaan ELY-keskuksen liikenneturvallisuusvastaava ei pidä vilkkuvalojärjestelyä toimivana Tuusulantien tapauksessa.

Liikenneyksiköllä on vuonna 2022 käynnissä hanke, jossa selvitetään muuttuvan nopeusnäytön sijoittaminen Tuusulantielle Suotien ja Saksantien väliselle osuudelle. Hanke tähtää nopeusnäyttötaulun toteuttamiseen vuoden 2022 aikana.

Kuvattua taustaa vasten liikenneyksikkö ei pidä aloitteessa esitetystä muodossa Tuusulantien 30 km/h -nopeusrajoitusta Tuusulantie/Suotie -liittymän ympäristössä edistämisen kannalta tarpeellisenä tai liikenneturvallisuutta mainittavasti parantavana toimenpiteenä. Liikenneyksikkö ei myöskään katso, että suojateiden vilkkuvalojärjestelmä olisi tässä kohteessa toimiva tai erityisen edullinen toimenpide, Kummankin ehdotetun toimenpiteen osalta Liikenneyksikkö esittää, ettei niitä toteuteta.

Tuusulantien tilannetta seurataan ja tarkastellaan uudelleen, kun kirkonkylän kampus ja siihen liittyvät liikennejärjestelyt ovat valmiit. Maantieviranomainen ei ole aktiivisesti kehittämässä Tuusulantietä ja on esittänyt, että kunta ottaisi Tuusulantien kaduksi koko osuudelta, mikäli kunta haluaa väylää kehittää. Alustavasti kunta varautuu siihen, että maantien muuttamista kaduksi tarkastellaan ao. väylän varteen kohdistuvien seuraavien asemakaavojen yhteydessä. Tällöin asemakaavahankkeeseen sisältynee myös Tuusulantiehen liittyvien kehittämistoimien suunnittelu.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä edellä olevan selvityksen aloitteen johdosta
- ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa valtuutettu Ari Koposen esittämän, hänen ja yhdeksän muun valtuutetun allekirjoittaman 6.9.2021 § 130 aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kuntakehityslautakunta, § 26,13.02.2019

Kunnanhallitus, § 61,25.02.2019

Kuntakehityslautakunta, § 88,27.10.2021

Kunnanhallitus, § 433,15.11.2021

Tekninen lautakunta, § 16, 08.02.2022

§ 16

Tuusulan yleiskaava 2040, kaava nro 1005, ehdotus II, teknisen lautakunnan lausunto

TUUDno-2018-213

Kuntakehityslautakunta, 13.02.2019, § 26

Valmistelijat / lisätiedot:

Henna Lindström

henna.lindstrom@tuusula.fi

yleiskaavasunnittelija

...

Ehdotus

Esittelijä: Pia Sjöroos, kaavoituspäällikkö

Kuntakehityslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus päättää

- hyväksyä luonnosvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut vastineet
- asettaa Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksen MRA 19 §:n mukaisesti nähtäville
- pyytää yleiskaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun esittelijä muutti päätösehdotuksensa seuraavasti:

- muutetaan kaava-asiakirjoihin Mahlamäkeen osoitettu ensimmäisen vaiheen uusi mahdollinen päivittäistavarakaupan kohdemerkintä toisen vaiheen uudeksi mahdolliseksi päivittäistavarakaupan kohdemerkinnäksi. Lisätään Sahankulmaan toisen vaiheen uusi mahdollinen päivittäistavarakaupan kohdemerkintä. Perusteluna valtuuston päätös 19.3.2018 § 25 Kaupallisten palveluiden kehittämisen tavoite.

Liisa Sorri esitti Margita Winqvistin kannattamana, että Pertuntien asuinalue poistetaan.

Kuntakehityslautakunta hyväksyi puheenjohtajan äänestysesityksen, että ne, jotka kannattavat esittelijän muutettua pohjaehdotusta äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Sorrin tekemää muutosesitystä, äänestävät ei. Suoritettussa äänestyksessä annettiin 10 jaa-ääntä (Riitta Nybäck, Klaus Koivunen, Päivö Kuusisto, Ulla Palomäki, Jari Raita, Jouko Riola, Pasi Huuhtanen, Vesa Lundberg, Pirjo Maula, Mika Mäki-Kuhna), 2 ei-ääntä (Liisa Sorri, Margita Winqvist) ja 1 jäsen (Jari Anttalainen) äänesti tyhjää.

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän muutettu pohjaehdotus tuli kuntakehityslautakunnan päätökseksi äänin 10-2-1.

Päätös

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi kuntakehityslautakunta päätti, että kaava-asiakirjoihin tehdään seuraavat muutokset

- merkintä: Tuusulanjoentien jatke/yhteystarve
Tuusulanjoentien jatkeen tarpeellisuutta arvioidaan siinä vaiheessa, kun Maisalantien kunnostusselvitys on toteutettu ja päätös Kehä IV:n toteuttamisesta tehty ja uudet liikennetarkastelut tehty.
- Sikokallio
Sikokallion kohdalla esitettyä TP-aluetta Sikokallion ja Itäisen ohikulkutien välissä kavennetaan 400 metristä 300 metriin Itäisen ohikultien reunasta lukien.
- Tallinna-tunneli sivu 85
Lisätään uusi kappale kolmannen kappaleen jälkeen: Helsinki-Tallinna -tunnelin rinnalla on suunnitteilla Finest Bay Area -rautatietunneli, jonka suunniteltu reitti kulkee Tallinnasta Espoon Otaniemen kautta Helsinki-Vantaan lentokentälle tai Otaniemestä Pasilan kautta Helsinki-Vantaan lentokentälle. Kummassakin linjauksessa rahtiterminaari sijaitsee Tuusulan kunnan alueella.

Liisa Sorri ja Margita Winqvist ilmoittivat päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen:

"Yleiskaavatyön aikana mm. kuntakehityslautakunnan ja valtuuston seminaareissa on käsitelty asuinalueiden määrää ja sijoittumista eri kuntataajamiin. Niitä oli tarjolla enemmän kuin suunnitellun väestön kasvun mukainen tarve vaati. Jokelan alueeltakin karsittiin useampia alueita kunnan omistamilta mailta. Yksityisten maanomistajien kaavoituspyyntöihin lautakunnassa on vastattu, että kunnalla on Jokelan alueella riittävästi maata asuntotuotantoa varten ja että maapoliittisessa ohjelmassa on linjaus kaavoittaa ensisijaisesti kunnan omistamalle maalle.

Kuitenkin kaavatyön loppuvaiheessa lisättiin Pertuntien asuinalue, joka sijaitsee yksityisen maanomistajan alueella nykyisen taajaman reunalla kaukana keskustasta. Lisäys ei myöskään perustunut luonnoksesta annettuihin lausuntoihin. Aluetta ei ollut lisätty kaavaselostuksen taulukkoon, jossa oli listattu Jokelaan kaavoitettavat asuinalueet ja niiden asuntomäärät.

Tämän vuoksi esitimme, että alue poistetaan yleiskaavasta. Alueelle ei tässä vaiheessa ole tarvetta. Jokelasta löytyy kunnan mailta parempia alueita, jos tarvitaan lisää omakotitaloalueita. Myöskään maanomistajien tasapuolinen kohtelu ei tässä tapauksessa toteudu, sillä aiemmin Jokelan alueen maanomistajilta tullessiin kirjallisiin kaavoituspyyntöihin ei ole suostuttu"

Kokous keskeytettiin neuvottelutauon ajaksi klo 18.55 - 19.25.

Arto Lindberg poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 20.00.

Kunnanhallitus, 25.02.2019, § 61

Kuntakehityslautakunta käsitteli Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotusta kokouksessaan 13.2.2019. Kokouksen jälkeen kaava-aineistoihin on tehty seuraavat muutokset:

- Mahlamäkeen osoitettu ensimmäisen vaiheen uusi mahdollinen päivittäistavarakaupan kohdemerkintä on vaihdettu toisen vaiheen uudeksi mahdolliseksi päivittäistavarakaupan kohdemerkinnäksi.
- Sahankulmaan on lisätty toisen vaiheen uusi mahdollinen päivittäistavarakaupan kohdemerkintä.
- Tuusulanjoentien jatke/yhteystarve on merkitty omalla kaavamerkinnällään. Merkinnän määräys: Tuusulanjoentien jatkeen tarpeellisuutta arvioidaan siinä vaiheessa, kun Maisalantien kunnostusselvitys on toteutettu, päätös Kehä IV:n toteuttamisesta on tehty ja uudet liikennetarkastelut laadittu.
- Sikokallion kohdalla esitettyä työpaikka-alueita (TP) Sikokallion ja Itäisen ohikulkutien välissä on kavennettu osayleiskaavan mukaisesti noin 400 metristä noin 300 metriin Itäisen ohikultien reunasta lukien.
- Yleiskaavaselostukseen on lisätty kappale Finest Bay Area -rautatietunneli -hankkeesta.

Ehdotus

Esittelijä: Harri Lipasti, vt. hallintojohtaja

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä luonnosvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut vastineet
- asettaa Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksen MRA 19 §:n mukaisesti nähtäville
- pyytää yleiskaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Outi Huusko Kari Frimanin kannattamana esitti päätökseen lisättäväksi, että kunnanhallitus edellyttää, että Sikokallion alueen merkintä ja alueen raja-alue tutkitaan uudelleen nähtävilläolon jälkeen siten, että alue säilyy retkeily- ja ulkoilualueena (esim. merkinnällä VR) ja alueelta osoitetaan vastaavalla merkinnällä yhteys Urheilukeskukseen.

Jussi Salonen Veikko Seunan kannattamana esitti seuraavaa: "Tuusulanjärvellä ja sen ympäristössä luontoarvot ovat tärkeitä. Samalla tavalla tärkeitä ovat myös Tuusulanjärven alueen virkistyskäytön edistäminen sekä Tuusulanjärven ranta-alueiden jatkuva hoito mm järven näkyvyyden edistämiseksi. Nyt esitetyssä yleiskaavaehdotuksessa Tuusulanjärven eteläosaan on merkitty useita SL- ja sl-

merkinnöillä olevia alueita, osa Natura-alueelle. Nähtävilläolon aikana ja sen jälkeen on selvitettävä näiden ehdotettujen SL- ja sl-alueiden vaikutus Tuusulanjärven ja sen rantojen virkistyskäyttöön ja ranta-alueiden hoitoon."

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- hyväksyä luonnosvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut vastineet
- asettaa Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksen MRA 19 §:n mukaisesti nähtäville
- pyytää yleiskaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot
- edellyttää, että Sikokallion alueen merkintä ja alueen rajausta tutkitaan uudelleen nähtävilläolon jälkeen siten, että alue säilyy retkeily- ja ulkoilualueena (esim. merkinnällä VR) ja alueelta osoitetaan vastaavalla merkinnällä yhteys Urheilukeskukseen
- että nähtävilläolon aikana ja sen jälkeen on selvitettävä yleiskaavaehdotuksessa Tuusulanjärven eteläosaan ehdotettujen SL- ja sl-alueiden vaikutus Tuusulanjärven ja sen rantojen virkistyskäyttöön ja ranta-alueiden hoitoon.

Henna Lindström ja Terhi Wermundsen olivat asiantuntijoina kokouksessa.

Kuntakehityslautakunta, 27.10.2021, § 88

Valmistelijat / lisätiedot:

Henna Lindström
henna.lindstrom@tuusula.fi
yleiskaavasunnittelija

Ehdotus

Esittelijä: Anne Olkkola, kaavoituspäällikkö

Kuntakehityslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus päättää

- hyväksyä ensimmäisen Tuusulan yleiskaava 2040 (2019) -ehdotuksen lausuntoihin ja muistutuksiin laaditut vastineet
- asettaa Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksen II MRA 19 §:n mukaisesti nähtäville
- pyytää yleiskaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Esittelijä Anne Olkkola esitti seuraavat korjaukset kaavaselostukseen ja yleiskaavakarttaan:

- Kaavaselostuksen kappale 2.3 Kuntastrategia (alkaen sivulta 6) päivitetään valtuuston hyväksymän Tuusulan strategiaperustan vuosille 2021–2025 mukaiseksi.
- Yleiskaavakarttaan merkitään reservimerkinnän (res, res-1) alle merkitään kaavakarttaan maa- ja metsätalousaluetta (M).

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti esittelijän muutokset tekstiin.

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Mika Mäki-Kuhna esitti Antti Seppälän kannattamana alla olevan muutosesityksen kaavakarttaan. Koska oli tehty kannatettu, useita kohtia sisältävä muutosesitys, puheenjohtaja esitti toimitettavaksi nimenhuutoäänestyksen muutosehdotuksen jokaisesta kohdasta erikseen. Äänestystavaksi hyväksyttiin puheenjohtajan esitys, jonka mukaan esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät JAA ja Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattavat EI.

Kohta 1. Riihikalliota laajennetaan Ruotsinkylän suuntaan Tuusulanjoentien liikenneympyrän ympäriltä pientaloalueeksi.

Suoritettussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Marianna Simo, Liisa Sorri, Margita Winqvist. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Eemi Vaherlehto, Aki Aaltonen, Jari Immonen. Tyhjää äänestivät Jari Raita ja Sanna Takala

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen äänin 8-3 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Kohta 2. Lahela laajennetaan Ruotsinkylän suuntaan Tuusulanjoentien ja Lahelantien ympäriltä selvitysalueeksi.

Suoritettussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Marianna Simo ja Liisa Sorri. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Jari Raita, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Sanna Takala, Eemi Vaherlehto, Margita Winqvist, Aki Aaltonen, Jari Immonen.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen äänin 11-2 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Kohta 3. Lahelan laajeneminen Ristikiven suuntaan. M-alue vaihdetaan reserviksi kokonaan. Mika Mäki-Kuhna muutti muutosesityksensä kohtaa 3, Antti Seppälän kannattamana niin, että reservimerkinnän (res) alle merkitään maa- ja metsätalousaluetta (M).

Suoritettussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Jari Raita, Marianna Simo, Liisa Sorri, Sanna Takala ja Margita Winqvist. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Eemi Vaherlehto, Aki Aaltonen ja Jari Immonen.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen äänin 8-5 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Kohta 4. Tuusulanjoentien jatko Tuusulanväylälle lisätään parantamaan Lahelan liikenneyhteyksiä.

Suoritettussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Marianna Simo, Liisa Sorri, Sanna Takala ja Margita Winqvist. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Jari Raita, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Eemi Vaherlehto, Aki Aaltonen ja Jari Immonen.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen äänin 9-4 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Kohta 5. Maanlajitysalueen poisto Ruskelasta.

Suoritetussa äänestyksessä kukaan ei kannattanut esittelijän ehdotusta. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Eemi Vaherlehto, ja Jari Immonen. Tyhjää äänestivät Jari Raita, Marianna Simo, Liisa Sorri, Sanna Takala, Margita Winqvist, Aki Aaltonen.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen äänin 7-0 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Kohta 6. Ridasjärventien kaakkoispuolen muutetaan selvitysalueeksi, Päijännetunnelin länsipuolelta itään/koilliseen pientaloalueeseen saakka.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Marianna Simo, Liisa Sorri ja Margita Winqvist. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Jari Raita, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Eemi Vaherlehto, Aki Aaltonen ja Jari Immonen. Sanna Takala äänesti tyhjää.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen äänin 9-3 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Puheenjohtajan annettua keskustelun asiasta jatkua, Mika Mäki-Kuhna ehdotti, Antti Seppälän kannattamana, alla olevan muutosesityksen tekstimuutoksista kaavamääräyksiin. Koska oli tehty kannatettu, useita kohtia sisältävä muutosesitys, puheenjohtaja esitti toimitettavaksi nimenhuutoäänestyksen muutosehdotuksen jokaisesta kohdasta erikseen. Äänestystavaksi hyväksyttiin puheenjohtajan esitys, jonka mukaan esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät JAA ja Mika Mäki-Kuhnan muutosehdotusta kannattavat EI.

Kohta 1. Sivun 3, Keskustatoimintojen alue C: "Alueen pysäköintiratkaisut on toteutettava kokonaisvaltaisesti pyrkien keskitettyyn ja vuorottaiskäyttöiseen ratkaisuun."

a. Poistetaan lause asuntorakentamisen osalta.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Marianna Simo, Liisa Sorri, Sanna Takala, ja Margita Winqvist. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Eemi Vaherlehto, Aki Aaltonen ja Jari Immonen. Tyhjää äänesti Jari Raita.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen äänin 8-4 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Kohta 2. Sivun 3, Omakotivaltainen asuinalue AO & Asuinalue, jolla sallitaan eläinten ylläpito AH: "Alueilla ei sallita uusia rakennuspaikkoja ilman asemakaavaa. Olevia rakennuksia saa laajentaa ja korvata."

a. Poistetaan lauseet. Pormestariohjelmassa olemme sopineet, että osayleiskaavojen rakennusoikeudet tulee sallia.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Marianna Simo, Liisa Sorri, ja Margita Winqvist. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Antti Seppälä, Eemi Vaherlehto ja Jari Immonen. Tyhjää äänestivät Päivö Kuusisto, Jari Raita, Johanna Sipiläinen, Sanna Takala ja Aki Aaltonen.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen äänin 5-3 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Kohta 3. Sivu 3, Kyläalue AT, RES, RES-1: "Alueella ei sallita uusia rakennuspaikkoja." a. Poistetaan. Ristiriidassa saman kappaleen ja pormestariohjelman kanssa. b. Oletetun aseman ympäriltä on liian paljon alueita rakennuskiellossa.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Jari Raita, Marianna Simo, Liisa Sorri, Sanna Takala ja Margita Winqvist. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Antti Seppälä, Eemi Vaherlehto ja Jari Immonen. Tyhjää äänestivät Päivö Kuusisto, Johanna Sipiläinen, ja Aki Aaltonen.

Äänestyksen mennessä tasan, puheenjohtajan ääni ratkaisee. Puheenjohtajan kannatettua Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta, totesi hän lautakunnan päättäneen äänin 5-5 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Kohta 4. Sivu 5, Maa- ja metsätalousalue M: "Alueella ei sallita uusia rakennuspaikkoja." a. Poistetaan lause. Pormestariohjelmassa olemme sopineet, että osayleiskaavojen rakennusoikeudet tulee sallia. Mika Mäki-Kuhna muutti ehdotustaan Jari Raidan kannattamana lisäten kohdan b.: Poistetaan kyseisestä kohdasta myös lause "ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus tulee turvata".

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Marianna Simo, Liisa Sorri, Margita Winqvist ja Aki Aaltonen. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Jari Raita, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Sanna Takala, Eemi Vaherlehto ja Jari Immonen.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen äänin 8-5 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Kohta 5. Sivu 6, Maisemapelto MA: "Alueella on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus, joka koskee kaivamis-, louhimis-, tasoittamis- ja täyttämistöitä tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä." a. Toimenpiderajoitus pitää poistaa.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Marianna Simo, Liisa Sorri ja Margita Winqvist. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Jari Raita, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Eemi Vaherlehto ja Jari Immonen. Tyhjää äänestivät Sanna Takala ja Aki Aaltonen.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen äänin 8-3 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Kohta 6. Sivu 6, Maa- ja metsätalousvaltainen alue, viljelymaisema MV: "Korvaava rakentaminen ja laajentaminen on sallittua, alueella ei sallita uusia rakennuspaikkoja." a. Poistetaan lause. Pormestariohjelmassa olemme sopineet, että osayleiskaavojen rakennusoikeudet tulee sallia.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Marianna Simo, Liisa Sorri ja Margita Winqvist. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Jari Raita, Antti Seppälä, Johanna Sipiläinen, Sanna Takala, Eemi Vaherlehto, Aki Aaltonen ja Jari Immonen.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen äänin 10 - 3 hyväksyä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen.

Kohta 7. Sivun 11, Maisemallisesti arvokas alue: "Avoimet maisema- alueet tulee säilyttää avoimina." a. Lause tulee poistaa. Tämä estää hiilinielujen (metsien) syntyminen.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Marianna Simo, Johanna Sipiläinen, Liisa Sorri, Sanna Takala, Margita Winqvist ja Aki Aaltonen. Mika Mäki-Kuhnan ehdotusta kannattivat Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Jari Raita, Antti Seppälä, Eemi Vaherlehto ja Jari Immonen.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen hylätä Mika Mäki-Kuhnan ehdotuksen äänin 7-6.

Puheenjohtajan annettua keskustelun asiasta jatkua, Liisa Sorri teki muutosehdotuksen alla olevista muutoksista kaavakarttaan Margita Winqvistin kannattamana. Koska oli tehty kannatettu, useita kohtia sisältävä muutosesitys, puheenjohtaja esitti toimitettavaksi nimenhuutoäänestyksen muutosehdotuksen jokaisesta kohdasta erikseen. Äänestystavaksi hyväksyttiin puheenjohtajan esitys, jonka mukaan esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät JAA ja Liisa Sorrin muutosehdotusta kannattavat EI.

1. AO-1 merkintä poistetaan Tuusulanjärven länsirannalta, Paijalan koulun kohdalta olevalta alueelta ja korvataan MA-merkinnällä lukuun ottamatta alueella jo olevia asuinrakennuksia.

Maisemapelto MA: "Alueella on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus, joka koskee kaivamis-, louhimis-, tasoittamis- ja täyttämistöitä tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä."

Avoimet maisemat, pitkät näkymät Tuusulanjärven eteläosissa ovat luonteenomaisia näkymiä, joiden säilyttäminen on Tuusulan identiteetin, lähiluonnon ja perinnemaisemien kannalta tärkeitä toimenpiteitä. Maisemapelloilla on säilytettävä MRL:n mukaiset toimenpiderajoitukset. Haluamme vielä varmistuksen siitä, että mainittu toimenpiderajoitus koskee myös metsittämistä, istutuksia.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Antti Seppälä, Marianna Simo, Eemi Vaherlehto, Aki Aaltonen ja Jari Immonen. Liisa Sorrin ehdotusta kannattivat Jari Raita, Johanna Sipiläinen, Liisa Sorri, Sanna Takala ja Margita Winqvist.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen hylätä Liisa Sorrin ehdotuksen äänin 8-5.

2. Yleiskaavaan esitetään osa-alueajauksella ne kyläalueet, joille tutkitaan MRL 44 §:n mukaisen osayleiskaavan laatiminen.

Tällä merkinnällä ja rajauksella merkitään Rusutjärven, Ruotsinkylän, Nahkelan ja Linjamäen sekä Vanhakylän ja Tuomalan kyläalueet. Tällainen merkintä kyläalueilla mahdollistaa rakentamisen suoraan oikeusvaikutteisen yleiskaavan perusteella.

44 § (21.4.2017/230)

Yleiskaavan käyttö rakennusluvan perusteena

Rakennuslupa rakennuksen rakentamiseen voidaan 137 §:n 1 momentissa säädetyn estämättä myöntää, jos oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa on erityisesti määrätty kaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena. Määräys ei voi koskea aluetta, jolla maankäytön ohjaustarve edellyttää asemakaavan laatimista. Edellytyksenä on lisäksi, että yleiskaava ohjaa riittävästi rakentamista ja muuta maankäyttöä kyseisellä alueella.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Päivö Kuusisto, Mika Mäki-Kuhna, Tytti Nikkanen, Antti Seppälä, Marianna Simo, Johanna Sipiläinen, Sanna Takala, Eemi Vaherlehto, Aki Aaltonen ja Jari Immonen. Liisa Sorri ehdotusta kannattivat Jari Raita, Liisa Sorri, ja Margita Winqvist.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen hylätä Liisa Sorriin ehdotuksen äänin 10-3.

Kokouskäsitely

Tekninen tauko 1 18:21-18:30

Tekninen tauko 2 19:29-19:35

Päätös

Kuntakehityslautakunta päätti ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus päättää

- hyväksyä ensimmäisen Tuusulan yleiskaava 2040 (2019) - ehdotuksen lausuntoihin ja muistutuksiin laaditut vastineet, edellä mainituin muutoksin
- asettaa Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksen II MRA 19 §:n mukaisesti nähtäville, edellä mainituin muutoksin
- pyytää yleiskaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Eriävän mielipiteen jättivät jäsenet Liisa Sorri, Margita Winqvist ja Marianna Simo.

Eriävä mielipide

Liisa Sorri ja Margita Winqvist jättivät alla olevan yhteisen eriävän mielipiteen:

Kuntakehityslautakunta 27.10.2021

§ 88 Tuusulan yleiskaava 2040

ERIÄVÄ MIELIPIDE

Muutokset kaavakarttaan

Tuusulan kunnan vuonna 2016 laadittu väestöennuste yleiskaavan tavoitevuodelle 2040 on noin 56 000 asukasta. Kaava mahdollistaa noin 60 % suuremman väestönkasvun kuin ennuste vaatii eli kaavaratkaisulla kunnassa voisi olla lähes 68 000 asukasta, mikäli kaikki kaavassa osoitetut asumisen laajenemisalueet toteutuisivat täysimääräisinä.

Tästä huolimatta kaavaan vielä lisättiin asumiseen suunniteltuja alueita äänestyspäätöksillä Mika Mäki-Kuhnan esityksestä: Riihikalliota laajennetaan Ruotsinkylän suuntaan Tuusulanjoentien liikenneympyrän ympäriltä pientaloalueeksi, Lahelaa laajennetaan Ruotsinkylän suuntaan Tuusulanjoentien ja Lahelantien ympäriltä selvitysalueeksi, Lahelaa laajennetaan Ristikiven suuntaan: M-alue vaihdetaan reserviksi kokonaan. Jokelassa Ridasjärventien kaakkoispuoli muutetaan selvitysalueeksi, Päijännetunnelin länsipuolelta itään/koilliseen pientaloalueeseen saakka.

Jos tarvetta asuinalueiden lisäämiseen olisi, oikea tapa mielestämme olisi ollut antaa viranhaltijoille tehtäväksi selvittää, minne aluevarauksia laitetaan.

Yleiskaavaehdotukseen lisättiin Tuusulanjoentien jatko Tuusulanväylälle. Olimme vastaan tätä lisäystä, sillä mielestämme tie vaarantaisi Metsäntutkimuslaitoksen metsässä olevaa tutkimusta ja alueen virkistyskäyttöä. Virkamiesten selvityksen mukaan tielle ei ole tarvetta, parempi ja halvempi tapa parantaa liikenneyhteyttä on Maisalantien parantaminen.

Tekstimuutokset kaavamääräyksiin

Mielestämme kaavoittajat ovat parhaat asiantuntijat määrittelemään yleiskaavassa käytettävät kaavamääräykset, eikä niitä tulisi lautakunnan muuttaa, ainakaan äänestyspäätöksillä. Kannatimme yleiskaava 2040 kaavakartan kaavamääräyksiä.

Kokouksessa kuitenkin muutettiin Keskustoimintojen alueen pysäköintimääräystä niin, että määräys "Alueen pysäköintiratkaisut on toteutettava kokonaisvaltaisesti pyrkien keskitettyyn ja vuorottaiskäyttöiseen ratkaisuun" ei koske asuntorakentamista.

Useista kaavamääräyksistä (AH, AT, Res, RES-, M, MA, MV) poistettiin uusien asuinpaikkojen rajoitukset. Tässä on mielestämme vaarana hallitsematon rakentaminen, jota emme kannata.

Kaavamääräys, että maisemallisesti arvokkailla alueilla avoimet maisema-alueet tulee säilyttää avoimina, poistettiin. Tätä poistamista vastustimme, sillä koemme Tuusulan maisemallisesti arvokkaat alueet vetovoima- ja imagotekijänä.

Omat esityksemme:

AO-1 merkinnän poistaminen Tuusulanjärven länsirannalta, Paijalan koulun kohdalta olevalta alueelta ja korvaaminen MA-merkinnällä lukuun ottamatta alueella jo olevia asuinrakennuksia.

Tällainen muutos yleiskaavaan olisi ollut mielestämme parempi kuin alueen nykyinen AO-I merkintä. Avoimet maisemat, pitkät näkymät Tuusulanjärven

eteläosissa ovat luonteenomaisia näkymiä, joiden säilyttäminen on Tuusulan identiteetin, lähiluonnon ja perinnemaisemien kannalta tärkeitä toimenpiteitä. Maisemapelloilla on säilytettävä MRL:n mukaiset toimenpiderajoitukset.

Esitimme, että yleiskaavaan esitetään osa-alueajauksella ne kyläalueet, joille tutkitaan MRL 44 §:n mukaisen osayleiskaavan laatiminen.

Kylien kehittämisestä on puhuttu ja tehty linjauksia jo edellisellä valtuustokaudella, mutta asia ei ole edennyt. Myös nykyisessä pormestariohjelmassa kylien kehittäminen on tavoitteena. Esitimme, että tällä merkinnällä ja rajauksella merkitään Rusutjärven, Ruotsinkylän, Nahkelan ja Linjamäen sekä Vanhakylän ja Tuomalan kyläalueet. Tällainen merkintä kyläalueilla mahdollistaa rakentamisen suoraan oikeusvaikutteisen yleiskaavan perusteella. Esityksemme ei mennyt läpi.

Tuusulassa 28.10.2010

Liisa Sorri, Tupu

Margita Winqvist, Tupu

Marianna Simo jätti seuraavan alla olevan eriävän mielipiteen:

§ 88 Tuusulan yleiskaava 2040, kaava nro 1005, ehdotus II nähtäville asettaminen

Perustelut:

Yleiskaavaehdotukseen nyt loppumetreillä tuodut yksityiskohtaiset muutokset ovat tarpeettomia. Ne ovat mahdollisilta hyödyiltään vähäisiä mutta mahdollisilta ja todennäköisiltä haitoiltaan merkittäviä. Muutokset ovat tavoitteineen osittain keskenään myös ristiriidassa: niillä pyritään ratkaisemaan ongelmia, joita ehdotukset tosiasiallisesti saattavat pahentaa. Muutokset ovat kestättömiä niin taloudellisesti kuin ekologisesti.

Tuusula ei tarvitse yleiskaavaan lisää kaavavarantoa asuin- tai edes omakotirakentamiseen. Yleiskaavan pohjaehdotuksessa olisi ollut riittävästi kaavavarantoa – yli 68 000 asukkaan tarpeisiin vuoteen 2040 mennessä.

Tuusulassa ei ole näin ollen tarvetta varata asuinrakentamiseen (= omakotitonteiksi) virkistysalueita Riihikalliassa ja Jokelassa ja maisemapeltoja Lahelassa. Asumiseen nyt korvamerkittyjen uusien alueiden merkitys on vähäinen asuntotuotannossa mutta merkittävä siinä tarkoituksessa kuin niiden merkitys on tähän asti tunnistettu: virkistyskäytössä ja miellyttävän maaseutumaisen miljöön luomisessa.

Yleiskaavaehdotuksen pohjaesityksen on laatinut kaavaa pitkään tehnyt maankäytön asiantuntija. Työtä on tehty Tuusulassa pitkään poliittisessa ohjauksessa. Pohjaesitys oli Tuusulan vasta hyväksytyn strategian ja vision mukainen.

Kaavamerkintöjen selityksiin nyt äänestetyt pikkutarkat muutokset antavat virheellisen kuvan merkinnän todellisesta vaikutuksesta alueeseen. Yksittäisten

lauseiden poistaminen selityksistä ei poista yhtään rakentamiseen liittyvää byrokratiaa eikä se poista mahdollisia rakentamisen esteitä alueella. Kaavamerkintä estää yhä jatkossakin rakentamisen monilla paikoilla, mutta lauseiden poiston jälkeen tämä ei käy enää avoimesti selville merkinnän selityksestä.

Erityisen haitallisena ja erikoisena pidän Tuusulanjoentien jatkon lisäämistä Tuusulanväylälle. Asiaa on selvitetty jo aiemmin, ja selvitysten mukaan Tuusulanjoentien jatketta ei tarvita. Tie leikkaisi Ruotsinkylän tutkimusmetsää, tuhoaisi useita merkittäviä ja pitkäkestoisia Luonnonvarakeskuksen kenttäkokeita ja rikkoisi suositun polkureitistön.

Tutkimusmetsän pohjoisosassa on lähekkäin noin 30 pitkäaikaista metsäntutkimuksen koetta. Tien alle jäisi mm. kuusen juurikäävän leviämistä tutkiva koe, metsänjalostuksen tutkimusaineistoja ja ulkomaisten puulajien kokeita, joissa tutkitaan puulajien soveltuvuutta Suomen olosuhteisiin ja ilmastonmuutokseen. Alueella on satavuotiaita koemetsiä. Juurikäpätutkimus ulottuu vuoteen 2080–2090. Juurikäpä on taloudellisesti Suomen metsien pahin lahottajasieni.

En näe mielekkääksi haitata sellaista tutkimustoimintaa, jossa pyritään estämään metsänomistajille koituvia haittoja ja taloudellisia tappioita. Enkä näe mielekkääksi haitata tutkimustoimintaa, joka edistää kykyämme sopeutua ilmastonmuutokseen.

Tuusulanjoentien jatketta vastustavat muun muassa Metsähallitus, Luonnonvarakeskus ja Suomen Luonnonsuojeluliiton Tuusulan-yhdistys. Ja monet tuusulalaiset.

Ruotsinkylän tutkimusmetsä on jo yksinomaan luonto- ja virkistysalueena vertaansa vailla. Tuusulassa tai Etelä-Suomessa ei ole liikaa laajoja metsäalueita, joihin ei kohdistu rakentamispaineita.

Lahelan liikenneyhteyksiä tulee parantaa, mutta siihen on parempia ja halvempia vaihtoehtoja. Nyt ehdotettava tieratkaisu olisi kallis sekä taloudellisesti että luonto- ja virkistysarvojen näkökulmasta.

Kunnanhallitus, 15.11.2021, § 433

Valmistelijat / lisätiedot:
Henna Lindström
henna.lindstrom@tuusula.fi
yleiskaavasuunnittelija

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Ikkela, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä ensimmäisen Tuusulan yleiskaava 2040 (2019) -ehdotuksen lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut vastineet
- asettaa Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksen II MRA 19 §:n mukaisesti nähtäville
- pyytää yleiskaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Kokouskäsitely

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Tuija Reinikainen teki Raimo Stenvallin kannattamana muutosehdotukset, että kuntakehityslautakunnan 27.10.2021 § 88 Tuusulan yleiskaava 2040, kaava nro 1005, ehdotus II nähtäville asettaminen

- päätösehdotustekstistä kohta 1 poistetaan (Riihikalliota laajennetaan Ruotsinkylän suuntaan Tuusulanjoentien liikenneympyrän ympäriltä pientaloalueeksi)
- päätösehdotustekstistä kohta 4 (Tuusulanjoentien jatko Tuusulanväylälle lisätään parantamaan Lahelan liikenneyhteyksiä) ja
- lautakunnassa tehdyt tekstimuutokset kaavamääräyksiin 1–7 poistetaan.

Kati Lepojärvi teki Raimo Stenvallin kannattamana muutosehdotuksen, että kuntakehityslautakunnan 27.10.2021 § 88 Tuusulan yleiskaava 2040, kaava nro 1005, ehdotus II nähtäville asettaminen päätösehdotustekstistä kohta 4 poistetaan (Tuusulanjoentien jatko Tuusulanväylälle lisätään parantamaan Lahelan liikenneyhteyksiä).

Kati Lepojärven perustelut muutosehdotukselle: "Esitän Tuusulanjoentien jatkeen poistamista yleiskaavaehdotuksesta seuraavin perusteluin:

Kaavaselostuksessa todetaan: "Maisalantien parantaminen on kustannustehokas ratkaisu pääkaupunkiseudun suuntaan verrattuna kaavaluonnoksessa esitetyn uuden väylän, Tuusulanjoentien jatkeen rakentamiseen verrattuna.

Tuusulanjoentien jatke ja sen mahdollinen liittymä Tuusulanväylälle ei ole yleiskaavan mukaisen maankäytön perusteella liikenneverkon toimivuuden ja turvallisuuden kannalta tarpeellista ja sen merkitys olisi lähinnä paikallista maankäyttöä palveleva. Linjaus kulkisi maakuntakaavassa virkistysalueeksi merkityn alueen sekä luonto- ja virkistysarvojen kannalta merkittävien alueiden kautta, mikä rajoittaisi uuden maankäytön osoittamista tieyhteyden vaikutusalueelle eikä hanke täten ole taloudellisesti kannattava. Tuusulanjoentien jatkeelle voi olla tarvetta, jos Kehä IV tai FOCUS-alueen rinnakkaiskatu eivät toteudu. Yhteystarve osoitetaan yleiskaavaan."

Tuusulanjoentien jatke nostaisi yleiskaavan valmisteluaineistossa kunnan toimeksiantamien liikennemääräarvioiden mukaan Lahelan läpi kulkevaa liikennettä, mukaan lukien raskas liikenne, merkittävästi.

Tuusulanjoentien jatke ohjaisi liikennettä lyhyemmälle reitille Hämeentieltä Lahelan läpi Tuusulanväylälle ja samoin toiseen suuntaan - reitille, jolla ei ole myöskään useita liikennevaloja tai kameravalvontaa, kuten Hämeentieltä Hyrylän ohitse Tuusulanväylää ajaessa ja vastakkaiseen suuntaan. Lahelan alueen liikenneturvallisuus ei ole tälläkään hetkellä vahvoissa kantimissa ja alueen tiestö ei viranhaltijavalmistelujen mukaan salli alikulkuja, töyssyjä, tai muita liikenneturvallisuutta parantavia tekijöitä. Lisäksi alueen tiestön suorat tielinjaukset ovat jo nyt aiheuttaneet jatkuvasti ylinopeuksia, jotka vaarantavat eritoten alueen lasten turvallista liikkumista.

Ruotsinkylän tutkimusmetsään suunnitellun tielinjauksen sijainti on maakuntakaavan virkistysalue- ja viherkäytäväalueella. Metsä on tärkeässä virkistyskäytössä alueen asukkaille ja sinne tullaan kauempaakin. Suunniteltu tielinjaus rikkoi yhteyden Riihikallion alueeseen, koulun ja päiväkodin retkeilyalueelle ja katkaisi linjauksen alle jäävän Riihikallion rotkon luontopolun vasta rakennettuine portaikkoineen.

Tutkimusmetsää on esitetty Tuusulassa monen eri tahon koordinoimaksi virkistysmetsähankekohteeksi, Sarvikallion hankkeen tapaan.

Tielinjaus menisi metsän merkittävien luontokohteiden, kuten Riihikallion lähteen ja noron ja muiden suojeltujen luontoarvojen yli, kuten lahokaviosammaleesiintymien.

Tielinjaus menisi Metsäntutkimuslaitoksen mailla alueella jopa vuoteen 2090 asti jatkuvan tutkimustoiminnan alueiden läpi. Metsähallitus vastustaa tielinjausta.

Tielinjausta ei voi Elyn mukaan viedä liittymänä Tuusulanväylälle, joten liittymä pitäisi toteuttaa Vanhalle Tuusulantielle ilmasiltana tai alikulkuna. Tällaisen toteutus kasvattaa hankekustannuksia huomattavasti.

Hankkeen kustannusarvioita ei ole huomioitu kunnan taloussuunnittelussa. Aiemmassa valmistelussa on todettu kustannusten olevan kohtuuttoman suuret, jotta tiehanketta kannattaisi toteuttaa.

Kuten viranhaltijaesityksessä on todettu, liikenneyhteydet alueelle saadaan hoidettua kaikin puolin järkevämmiin, kustannustehokkaasti, tärkeitä strategisia ja pormestariohjelmamme mukaisia luonto- ja virkistysarvojamme suojaten ja kuntalaisten hyväksi toimien mm. Maisalantietä parantamalla ja toteuttamalla Kehä IV-hankkeen, joka on kunnan kärkihanke. "

Äänestykset

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty useita kannatettuja muutosehdotuksia, asiat ratkaistaan äänestämällä. Kunnanhallitus hyväksyi puheenjohtajan äänestysesityksen.

Ensin äänestettiin Tuija Reinikainen tekemästä Raimo Stenvallin kannattamasta muutosehdotuksesta, että kuntakehityslautakunnan 27.10.2021 § 88 Tuusulan yleiskaava 2040, kaava nro 1005, ehdotus II nähtäville asettaminen päätösehdotustekstistä kohta 1 poistetaan (Riihikalliota laajennetaan Ruotsinkylän suuntaan Tuusulanjoentien liikenneympyrän ympäriltä pientaloalueeksi).

Puheenjohtaja esitti, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Tuija Reinikaisen tekemää muutosehdotusta äänestävät "ei".

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 10 jaa-ääntä ja 3 ei-ääntä. Jaa-äänen antoivat Kim Kiuru, Ulla Rosenqvist, Kalle Ikkela, Karita Mäensivu, Lilli Salmi, Jari Immonen, Ari Koponen, Riitta Sedig, Ari Nyman, Kati Lepojärvi ja ei-äänen Tuija Reinikainen, Outi Huusko, Raimo Stenvall. Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen päättäneen äänin 10-3 hyväksyä pohjaehdotuksen.

Seuraavaksi äänestettiin Tuija Reinikaisen ja Kati Lepojärven tekemästä Raimo Stenvallin kannattamasta muutosehdotuksesta, että kuntakehityslautakunnan 27.10.2021 § 88 Tuusulan yleiskaava 2040, kaava nro 1005, ehdotus II nähtäville asettaminen päätösehdotustekstistä kohta 4 poistetaan (Tuusulanjoentien jatko Tuusulanväylälle lisätään parantamaan Lahelan liikenneyhteyksiä).

Puheenjohtaja esitti, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Tuija reinikaisen ja Kati Lepojärven tekemää muutosehdotusta äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä ja 5 ei-ääntä. Jaa-äänen antoivat Kim Kiuru, Kalle Ikkela, Riitta Sedig, Ulla Rosenqvist, Jari Immonen, Karita Mäensivu, Lilli Salmi, Ari Koponen ja ei-äänen Outi Huusko, Kati Lepojärvi, Tuija Reinikainen, Ari Nyman, Raimo Stenvall. Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen päättäneen äänin 8-5 hyväksyä pohjaehdotuksen.

Seuraavaksi äänestettiin Tuija Reinikaisen tekemästä Raimo Stenvallin kannattamasta muutosesityksestä, että kuntakehityslautakunnan 27.10.2021 § 88 Tuusulan yleiskaava 2040, kaava nro 1005, ehdotus II nähtäville asettaminen poistetaan lautakunnassa tehdyt tekstimuutokset kaavamääräyksiin 1-7 .

Puheenjohtaja esitti, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Tuija Reinikaisen tekemää muutosehdotusta äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 9 jaa-ääntä, 3 ei-ääntä ja yksi tyhjä. Jaa-äänen antoivat Kim Kiuru, Lilli Salmi, Ulla Rosenqvist, Kalle Ikkela, Karita Mäensivu, Riitta Sedig, Jari Immonen, Ari Koponen, Ari Nyman, ei-äänen Tuija Reinikainen, Kati Lepojärvi, Raimo Stenvall ja tyhjää äänesti Outi Huusko. Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen päättäneen äänin 9-3, 1 tyhjä, hyväksyä pohjaehdotuksen.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- hyväksyä ensimmäisen Tuusulan yleiskaava 2040 (2019) -ehdotuksen lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut vastineet
- asettaa Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksen II MRA 19 §:n mukaisesti nähtäville
- pyytää yleiskaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Kaavasunnittelija Henna Lindström selosti asiaa kokouksessa.

Eriävä mielipide

Tuija Reinikainen jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

"Kunnanhallituksen esityksessä oli mm. pohjaesityksenä kuntakehityslautakunnassa hyväksytty esitys, että Riihikalliota laajennettaisiin Ruotsinkylän suuntaan. Alueelle on vastikään tehty Pellavamäentien uusi kaava, eikä siinä ole nähty tarpeelliseksi laajentaa aluetta esitetyn mukaisesti. Alueella ei ole kunnan maita. Laajenemissuunta kohdistuisi maakuntakaavassa merkitylle maisemallisesti arvokkaalle peltoalueelle, joka tulee säilyttää avoimena. Tuusulassa riittää rakentamiseen maata, arvokkaita maisemakokonaisuuksia ei pidä vaarantaa.

Kunnanhallituksen esityksessä oli pohjaesityksenä kuntakehityslautakunnassa hyväksytty esitys, että Tuusulanjoentien jatko Tuusulanväylälle pitäisi tehdä, koska se parantaisi Lahelan liikenneyhteyksiä. Sekä Luonnonvarakeskus, että Metsähallitus ovat todenneet, että Tiehanke tuhoaisi useita pitkäaikaisia Luonnonvarakeskuksen kenttäkokeita Metsäntutkimuslaitoksen metsässä. Alueella on parastaikaa menossa 30 pitkäaikaista metsäntutkimuksen koetta ja varauksia on aina vuoteen 2090 asti.

Kunnan tilaamissa liikennehankeselvityksissä käy ilmi, että ko. tiehanketta ei tarvita. Tuusulanjoentieltä ei saisi liittymää Tuusulanväylälle, vaan se edellyttäisi joko alikulun tai ylikulun rakentamista ja olisi kuntataloudellisesti erittäin kallis hanke. Metsäntutkimuslaitoksen metsä on arvokas kokonaisuus ja merkittävä tutkimuskohde niin Suomessa kuin kansainvälisesti, sitä ei pidä tuhota kyseisellä tiehankkeella."

Kati Lepojärvi jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

"Esitän kunnanhallituksen päätöksestä eriävän mielipiteeni, perusteluinani muutosesityksessä esittämäni seikat: viranhaltijoiden valmisteluargumentit ja muiden asianosaisten esittämät tielinjauksen vastaiset vahvat perustelut."

Tekninen lautakunta, 08.02.2022, § 16

Valmistelija / lisätiedot:
Petri Juhola
petri.juhola@tuusula.fi
yhdyskuntatekniikan päällikkö

Liitteet

- 1 E Tuusulan yleiskaava 2040, ehdotus II kaavaselostus, TL 8.2.2022
- 2 E Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II kaavakartta, TL 8.2.2022
- 3 E Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotus II, merkinnät ja määräykset, TL 8.2.2022
- 4 Tekninen lautakunta §108, 22.10.2014, Tuusulan yleiskaava 2040 -luonnos, lausunto, TL 8.2.2022

Tuusulan kunnanhallitus on asettanut Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksen nähtäville ja pyytää yleiskaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot. Nähtävillä olo päättyy 31.1.2022. Tekniselle lautakunnalle on myönnetty lisäaikaa antaa lausunto 8.2.2022 pidettävässä kokouksessa. Yleiskaava-arkkitehti Henna Lindström esitteli kaavaehdotuksen tekniselle lautakunnalle 14.12.2021 pidetyssä kokouksessa. Yleiskaavaluonnoksesta tekninen lautakunta on antanut lausunnon lokakuussa 2014.

Liitteenä on yleiskaavaehdotus kaavamerkintöineen ja -määräyksineen sekä kaavaselostus. Lausuntopyyntöjen mukainen aineisto on kokonaisuudessaan nähtävillä Tuusulan kunnan verkkosivuilla osoitteessa www.tuusula.fi > Asuminen ja ympäristö > Kaavoitus ja maankäyttö > Kaavoitus > Tuusulan yleiskaava 2040.

Yleiskaava 2040 -ehdotus

Tuusulan yleiskaava 2040 on koko kuntaa koskeva yleispiirteinen maankäyttösuunnitelma, joka ohjaa kunnan yhdyskuntarakennetta ja maankäyttöä sekä sovittaa yhteen eri toimintoja. Yleiskaavassa varataan alueet asumiseen, elinkeinotoimintaan, virkistykseen, suojeluun, liikenteeseen, palveluille ja muille yleisille toiminnoille yleispiirteisellä tasolla ja pitkällä aikavälillä.

Yleiskaavasuunnittelun keskeisimmät tavoitteet ovat:

- vahvistaa Tuusulan asemaa osana Helsingin seutua, metropolialueen kilpailukyky,
- luoda kestävä yhdyskuntarakennemalli,

- tiivistää ja eheyttää yhdyskuntarakennetta,
- kehittää liikenneverkon toimivuutta,
- vahvistaa elinkeinoelämän toimintaedellytyksiä,
- turvata kulttuuri- ja luonnonarvot sekä osoittaa viheryhteydet.

Yleiskaava on luonteeltaan yhdyskuntarakennetta tiivistävä. Uusia, olemassa olevista taajamista irrallisia asuinalueita ei muodosteta. Keskustoja kehitetään jalankulkuun ja pyöräilyyn keskittyvinä laadukkaina ympäristöinä, ja siten, että keskustat ovat elinvoimaisia ja joukkoliikenteen kehittämisen kannalta houkuttelevia.

Asuminen

Vuoden 2014 luonnoksessa lähtökohtana yleiskaavassa oli 2 %:n vuotuinen väestönkasvu vuoteen 2040 asti. Tämä tarkoittaisi 30 000 uutta asukasta. Vuoden 2016 väestöennusteen mukaan kasvu olisi keskimäärin 1,5 % vuodessa tarkoittaen noin 17 000 uutta asukasta vuoteen 2040 mennessä. Uudempien väestöennusteiden mukaan kasvu hidastuisi entisestään.

Yleiskaavaehdotuksessa mahdollistetaan kuitenkin väestöennusteita suurempi asukasmäärän kasvu. Yleiskaavaehdotuksessa mahdollistetaan asuntoja edelleen noin 30 000 uudelle asukkaalle, jolloin vuonna 2040 kunnassa olisi 68 000 asukasta keskimääräisen vuosikasvun ollessa tällöin noin 2,3 %. Kasvusta 80 % (21 500 as) ohjataan Hyrylään, 16 % (4800 as) Jokelaan ja 12 % (3000 as) Kellokoskelle. Haja-asutusalueen asukasmäärän arvioidaan pysyvän vuoden 2016 tilanteen tasolla. Haja-asutusalueella tapahtuu kuitenkin pientä väestönkasvua vuoteen 2040 mennessä, koska väestömäärä ensin laskee ja lähtee taas nousuun vuoden 2030 jälkeen. Uusia taajamia haja-asutusalueelle ei annettaisi muodostua. Uudisrakentaminen ratkaistaan haja-asutusalueella pääosin suunnittelutarveratkaisuin. Maisemallisesti aroilla alueilla rakentamista tulisi välttää. Uusista asunnoista (14 400 kpl) omakotitalojen osuus koko kunnassa olisi 20 %, rivitalojen 30 % ja kerrostalojen 50 %.

Tiivein taajamarakenne osoitetaan nykyisten taajamien ytimiin, joita kiertää pientalovaltaisempi asuminen. Hyrylässä kerrostalovaltainen keskusta laajenee Järvenpääntien itäpuolelle, jonka lisäksi Riihikallioon muodostuu alakeskuksenomainen pienempi keskus. Myös keskustatoimintojen lähiympäristöt sekä suurimpiin liikenneväyliin rajoittuvat alueet varataan kerrostaloasumiselle. Jokelassa taajaman ytimen muodostaa aseman yhteyteen, sen etelä- ja länsipuolelle sijoittuva keskusta-alue. Kellokoskella taajaman ydin on nauhamainen Vanhan valtatie varrelle sijoittuva keskusta.

Asumiseen osoitetut alueet on kaavaehdotuksessa luokiteltu kolmeen kehittämisluokkaan: vaihe I, vaihe II ja reservialueet. Alueet kaavoitetaan siten, että seuraavan vaiheen alueita ryhdytään kehittämään vasta, kun edellisen vaiheen alueet on pääosin kaavoitettu ja otettu kaavan mukaiseen käyttöön. Vaiheen I kehitettävät alueet kattavat noin 80 % kaavaehdotuksen asunto- ja asukasreservistä ja vaiheen II kehitettävät alueet loput noin 20 %. Reservialueiden mahdollistamia asunto- ja asukasmääriä kaavaehdotuksessa ei ole laskettu. Reservialueita ei ole tarkoitus ottaa käyttöön ennen vuotta 2040.

Palvelut ja työpaikat

Erikoistavara- ja päivittäistavarakauppa sijoitetaan pääosin keskustatoimintojen alueelle. Keskustatoiminnoille varatut alueet mahdollistavat myös vähittäiskaupan

suuryksiön sijoittumisen samoin kuin julkisten palveluiden ja toimistojen sijoittumisen. Seudullisille vähittäiskaupan suuryksiköille on osoitettu lisäksi alueet Focus-alueelta, Sulasta mukaan lukien Sahankulma ja Järvenpään eteläisestä liittymästä, mikä sijoittuu osittain Järvenpään puolelle.

Etelä-Tuusulassa uudet työpaikka-alueet keskittyvät lentokentän pohjoispuoliselle alueelle (Focus-alue ja Kehä IV-alue) sekä Tuusulan itäväylän varteen sen molemmiin puolin (Sulan ja Rykmentinpuiston tp-alueet). Uudetkin alueet on suurilta osin osoitettu jo aiemmissa osayleis- ja asemakaavoissa. Poikkeuksen tekevät Tuusulan Itäväylän itäpuolella olevat työpaikka-alueet. Alueet ovat lentomelualuetta eikä niille voi ohjata asutusta. Focus-aluetta on kaavassa varauduttu laajentamaan pohjoiseen laajenemissuunta -merkinnällä.

Jokelan merkittävät työpaikka-alueet sijoittuvat pääradan varrelle ja taajaman länsiosaan. Länsiosan työpaikka-alueen on suunniteltu laajentuvan länteen ja pohjoiseen. Pertuntien varteen on osoitettu selvitysalueita, jota voidaan tutkia mm. työpaikkatoiminnoille. Kellokosken työpaikka-alue keskittyy laajenemisalueineen pääosin Rajalinnaan.

Liikenne

Yleiskaavan yhtenä tavoitteena on vähentää henkilöautoriippuvuutta ja parantaa joukkoliikenteen toimintaedellytyksiä, kävelyn ja pyöräilyn osuutta sekä liikenneturvallisuutta. Tähän päästään mm. tiivistämällä maankäyttöä sekä luomalla edellytykset toteuttaa joukkoliikennettä kustannustehokkaasti.

Kaavaehdotuksessa on esitetty seudullinen, pääosin ely-keskuksen hallinnoimaan kanta- ja maantieverkkoon perustuva päätieverkko. Lisäksi ehdotuksessa on esitetty tehokkaamman maankäytön kannalta merkittävä keskeinen kunnan pää- ja kokoojakatuverkko. Kaavaluonnokseen verrattuna kaavaehdotuksessa ei ole enää esitetty Lahelanortta lukuun ottamatta uusien väylien vaihtoehtoisia tielinjauksia eikä kaavan tavoitevuoden jälkeen mahdollisesti toteutettavia uusia väyliä.

Joukkoliikenteen ja pyöräilyn pääverkko, ns. laatukäytävät, esitetään kaavaehdotuksessa. Laatukäytävillä pyritään panostaa joukkoliikenteen ja pyöräilyn sujuvuuteen ja nopeuteen, ja näin nostaa näiden kulkumuotojen kilpailukykyä henkilöautoiluun nähden. Joukkoliikenteen laatukäytäviä olisivat mm. Tuusulanväylä, Lahelantie ja Tuusulantie. Pyöräiliikenteen laatukäytävä olisi yhteys Lahelasta Rykmentinpuistoon ja edelleen Keravalle.

Keskeisimmät uudet väylät ovat Tuusulan itäväylän jatke Kulloontieltä Järvenpäantielle. Myös itäväylän nykyisen osuuden palvelutason nostoon varaudutaan: itäväylä muuttuu kaksiajorataiseksi ja liittymät eritasoliittymiksi Tuusulanväylän ja Kulloontien väliseltä osuudelta. Jatke toteutetaan katumaisena. Maisalantietä kehitetään Hyrylän länsipuolisten alueiden työmatkaliikennettä silmällä pitäen. Tuusulanjoentien jatkamiseksi Tuusulanväylälle on ehdotuksessa esitetty yhteystarve. Merkittävä kunnan sisäinen uusi pääväyläyhteys on Lahelasta Hyrylän keskustaan tai Sahankulmaan rakennettava Lahelanorsi. Etelässä itä-länsisuuntaista liikennetarvetta varten rakennetaan ensi vaiheessa kunnan sisäinen katuyhteys Tuusulanväylältä Myllykyläntielle. Myöhemmin rakennettava Kehä IV

Hämeenlinnaväylälle palvelee laajemmin seudullista ja osittain myös valtakunnallista poikittaisliikennettä. Toinen merkittävä itä-länsi -suuntainen yhteys on Järvenpään ja kantatien 45 yhdistävä Vähänummentien jatke.

Raideliiketeestä Etelä-Tuusulaa halkoisi kaksi reittiä: lentorata ja Tallinna-tunneli. Tallinna-tunnelin terminaali-alue sijoittuu mahdollisesti Tuusulaan. Lentorataa varten kaavaehdotuksessa on osoitettu asemavaraukset Ristikytöön ja Hyrylään. Pääradalle Nuppulinna on esitetty niin ikään asemavaraus. Tuusulanväylän joukkoliikenteen laatuikäntävää on mahdollista kehittää pikaraitiotienä.

Luonnonvarat, luonnonsuojelu, ympäristöhäiriöt ja yhdyskuntateknisen huollon alueet

Luonnonvaroista on otettu huomioon maa-ainesten ottoalueet sekä pohjavesialueet ml. Päijänne-tunneli. Maa-ainesten otto keskittyy jatkossakin Senkkerin alueelle. Pohjavesialueita Tuusulassa on 15, ja näillä alueilla maankäyttöä on rajoitettava siten, että pohjaveden laatu ja määrä eivät vaarannu. Pohjavesialueille osoitetut uudet asuinalueet voivat vaikuttaa pohjavesiolosuhteisiin Hyrylän, Lahelan, Mätäkiiven, Rusutjärven ja Takojan alueilla.

Luontokohteet on arvotettu kaavassa neljään luokkaan: kansainvälisesti, kansallisesti, maakunnallisesti ja paikallisesti arvokkaan kohteet. Luonnonsuojelualueita Tuusulassa on 28 kpl, ja niiden pinta-ala on yhteensä 210,6 ha. Näistä 10 on kooltaan alle yhden hehtaarin. Uusia luonnonsuojelualueita ehdotetaan perustettavan 23 kpl, yhteensä 153 ha. Paikallisesti arvokkaita kohteita on 63 kpl pinta-alaltaan yhteensä 241,5 ha

Ympäristöhäiriötä aiheuttavana toimintona on kaavaan merkitty Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristöluvan mukaiset lentomelikäyrät. Nämä rajoittavat Etelä-Tuusulan kaakkois- ja lounaisosien maankäyttöä.

Yhdyskuntateknisen huollon alueita on kaavaehdotuksessa merkitty Kiilan alueelle Senkkerinmäelle sekä kohdemerkintänä Senkkerin maa-ainesten ottoalueen pohjoisosaan Raatinpellolle. Senkkerin aluetta on tarkoitus kehittää kiviainesten ottotoiminnan ohella kiertotalous- ja maa-ainesten läjitystoimintaan. Raatinpeltoa on kaavailtu Tuusulan kunnan käyttöön rakentamistoiminnassa muodostuvien ylijäämämaiden käsittely- ja varastoalueena.

Edellä mainittujen maankäyttömuotojen lisäksi yleiskaavaluonnoksessa on tarkasteltu maankäyttöä mm. virkistyksen, maa- ja metsätalouden ja kulttuurimaiseman suhteen.

Lausunto

Tuusulan kunnan yleiskaavan 2040 laadinta käynnistyi kunnassa vuonna 2009. Ajanjaksoon mahtuu neljä valtuustokautta ja kuntastrategiaa, kaksi pormestariohjelmaa ja useita muutoksia maankäyttö- ja rakennuslakiin. Yleiskaavan 13 vuotta kestänyt valmistelu on tuonut omat haasteensa sen eri käsittelyvaiheissa ja aiheuttanut ylimäärästä työtä jo yksistään vanhojen tietojen päivitysten kautta niin virkamies- kuin luottamuselintasoilla. On hyvä, että Tuusulan kunta on saamassa yleiskaavaprosessin päätökseen. Yleiskaava on yksi keskeisimmistä kunnassa laadittavista strategisista suunnitelmista. Sen sitovuus on useamman vaalikauden mittainen ja se luo raamit kehittää kuntaa pitkäjänteisesti.

Verrattuna kunnan väestöennusteeseen kaavaehdotus mahdollistaa 60 % suuremman väestönkasvu. Jos kaavaehdotuksessa varauduttu asukasmäärä toteutuisi, tulisi kunnassa rakentaa uusille asukkaille keskimäärin 600 asuntoa vuodessa. Määrä on suuri, vaikka otetaan huomioon se, että yleiskaavassa on oltava aina tiettyä väljyyttä yli tarkasteluajanjakson. Vaarana asuinalueiden ylimitoituksessa on, että syntyy houkutus lähteä kaavoittamaan asuinalueita kuntarakenteen kannalta epäsuotuisalla tavalla jo olemassa olevan infrarakenteen ulkokehältä. Tällaisessa tapauksessa yleiskaavan keskeisimmät tavoitteet, kestävä, tiivis ja ehjä joukkoliikennettä tukeva yhdyskuntarakenne, vaarantuisivat täysin. Asumiseen kaavassa osoitetut reservialueet ja niiden käyttöönotto ennen I- ja II-vaiheen asuinalueiden käyttöönottoa lisäävät em. riskiä. Vähintään asumisen reservialueet on syytä poistaa yleiskaavasta ja korvata ne esim. nuolimerkinnoin, jolla osoitetaan, minne asutusta tullaan laajentamaan vuoden 2040 jälkeen. Nuolimerkintä loisi yhtenäisen merkintätavan työpaikka-alueen laajenemissuunnan kanssa. Samoin AO-2 merkintöjä tulee poistaa ja korvata nuolimerkinnällä niiltä osin, kun ne tarkoittavat käytännössä, että yhdyskuntarakenne laajenee, koska se on kaavan tavoitteiden vastaista. Olemassa olevan infran hyödyntäminen nykyisten latva-alueiden ulkopuolisille uusille asuinalueille ei välttämättä onnistu, koska lava-alueiden viemäreillä ja vesijohdoilla ei yleensä ole kapasiteettia ottaa vastaa suuria määriä uusia kuluttajia, ellei tähän ole osattu varautua ennakkoon.

Uusia työpaikka-alueita yleiskaavaehdotuksessa on osoitettu niukalti, kun otetaan huomioon, että lähes kaikki kaavassa esitetyt työpaikka-alueet on jo rakennettu tai niiden suunnittelu on hyvin pitkällä. On perusteltua varautua riittävällä kaavareservillä Tietullimaksujen käyttöönottoon pääkaupunkiseudulla. Tällöin syntyy tullialueen sisäpuolisilta alueilta paineita siirtyä tullialueen ulkopuolelle varsinkin yrityksillä, joilla pääosa asiakkaista ja liikenteestä tulee tullialueen ulkopuolelta. Pertuntien varteen osoitettu selvitysalue on hyvä esimerkki varautumisesta Vähänummentien jatkeen tuomiin mahdollisuuksiin. Kun yleiskaava 2040 on vahvistettu, on kunnassa ryhdyttävä valmistelemaan yleiskaavan vaihekaavaa elinkeinojen, logistiikan ja työpaikka-alueiden osalta niitä palvelevine liikenneyhteyksineen.

Yleiskaavaehdotuksen tavoite vähentää henkilöautoriippuvuutta ja parantaa joukkoliikenteen toimintaedellytyksiä, lisätä kävelyn ja pyöräilyn osuutta sekä liikenneturvallisuutta on hyvin paljon riippuvainen siitä, kuinka kunta onnistuu kasvaa ja kehittää nykyisen rakennetun infran sisäpuolella. Liikkuminen kävellen ja pyöräillen vaatii lyhyitä tai lyhyehköjä kulkumatkoja, joukkoliikenne edellyttää riittävän tiheää asukas pohjaa kulkureittien varrelle, jotta kysyntä toisi tarjontaa ja palvelun tarjonta olisi taloudellisesti kestävällä pohjalla. Tiivistyvä, kerrostalovaltainen Hyrylän keskusta on edellytys yleiskaavan tavoitteille. Jokelassa ja Kellokoskella on vastaava tilanne, mutta pienemmässä mittakaavassa. Nuppulinnaan esitetty varaus uudelle junaseisakkeelle ei toteudu, ellei kunta ota erittäin voimasta rahoitusvastuuta seisakkeen rakentamiseksi ja junien operoimiseksi seisakilta. Lentoradalle osoitettu toinen varaus uudelle seisakkeelle voi periaatteessa olla realistinen, ja toteutuessaan kaavan osoittamassa kohdassa se sijoittuisi lähelle Hyrylän uutta matkakeskusta. Hyvänä vaihtoehtona tälle on pikaraitiotiemahdollisuus Tuusulanväylää etelään. Tikkurila tuskin muodostuu pikaraitiotielle houkuttelevaksi suunnaksi johtuen Tikkurilan pään linjausongelmista, mutta Aviapolis ja suora yhteys edelleen Helsinkiin on varteenotettavampi. Tämä edellyttää, että Helsingin yleiskaavassa (Helsinki 2040) esitetty raideyhteys lentokentälle toteutuu.

Pääliikenneverkko esitetyssä muodossaan on hyvä. Kehä IV on hankkeena kallis, koska etupainotteisesti rakennettuna kustannuksista olisi ensisijaisesti vastannut Tuusula yksin ja mahdollisesti vasta myöhemmin kunta olisi saanut korvauksia valtiolta. Focus- ja Kehä IV-alueiden maankäytön selkeytyessä varteenotettavaksi vaihtoehdoksi Kehä IV -maantielle on nostettu rinnakkaiskatuyhteys Focus- ja Kehä IV-alueiden läpi yhdistämään Tuusulanväylä ja Myllykyläntie. Tämä yhteys palvelee Tuusulan omaa sisäistä poikittaista liikennetarvetta hyvin. Kun vertaa kaavaehdotuksen muita paikallisen liikenteen yhteystarvemerkeitä, niin yhtenäisyyden vuoksi myös tämä rinnakkaiskatuyhteys voisi olla merkittynä kaavaan. Se korostaisi hankkeen ja yhteyden merkittävyyttä. Tuusulanjoentien jatke ja erityisesti sen liittyminen Tuusulanväylään on kaavaluonnoksen ajalta, ja aika on siitä ajanut ohitse ainakin siltä osin, että liittymä Tuusulanväylään ei enää tule onnistumaan. Tieviranomaisen tavoitteena on päinvastoin vähentää liittymien määrää Tuusulanväylällä, ja mm. Vanhan Tuusulantien liittymä todennäköisesti poistunee nykyiseltä paikaltaan ja siirtyy Firanlähteentien kautta Korvenrannatien tuntumaan siinä yhteydessä, kun Tuusulanväylän ja Tuusulan itäväylän liittymää ryhdytään saneeraamaan.

Suojeltavia luontokohteita on kiitettävästi. Huomion arvoista on kuitenkin, että pinta-alaltaan luonnonsuojelualueet ovat suurimmaksi varsin pieniä, jolloin niiden elinkelpoisuus tulee kyseenalaiseksi. Olemassa olevien luonnonsuojelua-alueiden pinta-ala on keskimäärin 7,5 ha ja mediaani on 2,3 ha. Uusilla esitetyillä luonnonsuojelualueilla tilanne ei ole kovinkaan paljon parempi: keskikoko 6,7 ha ja mediaani 3,2 ha. Paikallisesti arvokkaat alueet ovat pinta-alallisesti vieläkin pienempiä.

Tuusulan kunnassa on tällä hetkellä käytössä yksi maankaatopaikka, Nuppulinna. Nykyisin sinne voidaan ottaa vastaan puhtaita ylijäämämaita enää vain kunnan omilta työmailta. Alueella on sallittu vain maa-aineksen loppusijoitus, jolloin hyvälaatuisetkin maa-ainekset on jouduttu sijoittamaan täyttömäkeen, ellei niille ole voinut osoittaa hyötykäyttökohdetta välittömästi maasta kaivun yhteydessä. Yleiskaavaa varten kunnasta etsittiin aluetta uudelle, nykyaikaisemmalle maa-ainesten vastaanotto- ja käsittelyalueelle vuonna 2014. Selvityksessä löydettiin seitsemän potentiaalista kohdetta, joista kolme sijoittui kunnan omistamille maille. Kaavoitusprosessin aikana kolmesta kunnan omistama alueesta enää yksi, Ruskela, on kunnan omistama. Se muodostuu kolmesta tilasta, pinta-alaltaan yhteensä noin 51 ha. Alue on aikoinaan ostettu kunnalle Terrisuon kaatopaikan korvaavaksi yhdyskuntajätteen kaatopaikaksi, mutta tähän tarkoitukseen sitä ei ole koskaan otettu. Alue on nykyisin pääosin metsätalousskäytössä ja sitä käytetään jonkin verran virkistykseen. Ennen kaavaehdotuksen nähtävillä panoa Ruskeala oli yksi vaihtoehto maa-ainesten käsittelyalueeksi. Nyt nähtävillä olevassa ehdotuksessa jäljellä on kunnalle vuokralle tarjottu Raatinpellon alue. Ruskealan merkintä on syytä palauttaa yleiskaavaan, koska käytännössä se on edelleen yksi vaihtoehto perustaa maa-ainesten käsittelyalue Raatinpellon ohessa. Raatinpellon soveltuvuus kunnan tarpeisiin riippuu pitkälti vuokralle saatavan maa-alueen koosta, tarvittavista esirakennustoimenpiteistä, laajennettavuudesta sekä vuokrasopimuksen ehdoista ja hinnoista. Kuljetusmatka Hyrylän keskustasta Ruskealaan ja Raatinpellolle on likimain sama, Pohjois-Tuusulasta Raatinpellolle on luonnollisesti pitempi ajomatka, noin 15...20 km/suunta. Maa-ainesten käsittelytoiminta ei ole kunnalle lakisääteinen velvoite, mutta tätä palvelua kuntaan tulevat rakentajat kysyvät usein. Se on yksi kunnan elinkeinotoimintaa tukeva palvelumuoto. Riittävät käsittely- ja varastoalueet edesauttavat uudelleen

käytettävissä olevien maamassojen kierrätystä säästäten neitseellisten kiviainesmateriaalien käyttöä. Nykyisin yksityiset ylijäämämaiden käsittelypaikkaa tarvitsevat rakentajat ohjataan Mäntsälään ja Hyvinkäälle.

Lisätiedot yhdyskuntatekniikan päällikkö Petri Juhola, p. 040 314 3566, sp. petri.juhola@tuusula.fi

Liitteet: Yleiskaava 2040 -ehdotus, kaavamääräykset, kaavaselostus, teknisen lautakunnan lausunto vuodelta 2014

Lisätietoja Tuusulan kunnan verkkosivuilla: Etusivu › Asuminen ja ympäristö › Kaavoitus ja maankäyttö › Kaavoitus › Tuusulan yleiskaava 2040 › Ehdotusvaihe

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää antaa perustelutekstin mukaisen lausunnon Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksesta.

Puheenjohtajan avattua keskustelun Ilari Roihuvuo ehdotti asian palauttamista valmisteluun. Ehdotus hylättiin kannattamattomana.

Kokouskäsittely

Kokoustauko 20:46 - 20:51

Päätös

Tekninen lautakunta päätti antaa perustelutekstin mukaisen lausunnon Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksesta.

Tiedoksi

kaavoitus (kaavoitus koostaa lausunnot kunnanhallitukseen)

§ 17

Riihikallion monitoimikampus, elementtisuunnittelun hankinta lisätyönä

TUUDno-2022-141

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Heikkilä, Mikko Simpanen
mikko.heikkila@tuusula.fi, mikko.simpanen@tuusula.fi
hankesuunnittelija, tilapalvelupäällikkö

Liitteet

- 1 Lisäyötarjous elementtisuunnittelusta, Riihikallion monitoimikampus, TL 8.2.2022
Ei vielä julkinen, Laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999) § 24
- 2 Elementtisuunnittelun työtuntiarvio, Riihikallion monitoimikampus, TL 8.2.2022
Ei vielä julkinen, Valmistelussa

Esittely ja hankinnan kohde

Tuusulan kunta, Tilapalvelut on pyytänyt Riihikallion monitoimikampuksen rakennesuunnittelijalta RE-Suunnittelu Oy:ltä lisäyötarjouksen kohteen uudisrakennuksen elementtisuunnittelusta.

RE-Suunnittelu Oy (ent. Insinööritoimisto Kimmo Kaitila Oy) valittiin Riihikallion monitoimikampuksen rakennesuunnittelijaksi suunnittelijakilpailutuksessa kesällä 2020 (TUUDno-2020-691). Päätös suunnittelijavalinnasta tehtiin teknisen lautakunnan kokouksessa 18.8.2020 § 81.

Alkuperäiseen suunnittelutoimeksiantoon ei ole sisällynyt uudisrakennuksen elementtisuunnittelua. Rakennushankkeissa elementtisuunnittelun yleensä tilaa ja kustantaa hankkeeseen valittu rakennusurakoitsija. Riihikallion monitoimikampuksen uudisrakennuksen tiukan rakentamisaikataulun takia projektin Rakennushanke-osaprojektiryhmä ja edelleen projektin projektiryhmä päätti teettää elementtisuunnittelun jo ennen urakoitsijavalintaa ja rakennustöiden aloitusta, jolloin valittu kokonaisurakoitsija pääsee välittömästi työn saatuaan kilpailuttamaan kohteen elementtitoimitukset. Tällä järjestelyllä pyritään estämään elementtitoimitusten ja koko rakennushankkeen viivästyminen.

Järjestelyllä ei ole merkittävää vaikutusta hankkeen kokonaiskustannuksiin, sillä elementtisuunnittelukustannuksen osuus jää pois urakkakustannuksista ja siirtyy rakennuttajan kustannuksiin.

Elementtisuunnittelu toteutetaan kevään ja kesän 2022 aikana ja suunnitelmat valmistuvat syyskuuhun 2022 mennessä, jolloin uudisrakennuksen rakennustyöt alkavat.

Tarjouspyyntö

Tarjous pyydettiin kohteen rakennesuunnittelijalta lisätyönä. Lisäyötarjouspyyntö kirjattiin Riihikallion monitoimikampuksen suunnittelukokouksen n:o 12 (16.11.2021) pöytäkirjan kohtaan 10. Tilaajan asiat.

Tarjouksen arviointi ja vertailu

Saatuun lisäyötarjoukseen (tarjous: 2472r21, 9.12.2021) pyydettiin lisäselvityksenä alustava, eritelty työtuntiarvio.

Hankintasopimus ja sitä koskeva odotusaika

Sopimussuhde tarjouskilpailun voittajan kanssa ei synny vielä tämän päätöksen perusteella vaan vasta allekirjoitetulla sopimuksella.

Hankintasopimus voidaan allekirjoittaa aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoajat ovat saaneet tai heidän katsotaan saaneen päätös ja valitusosoitus tiedoksi.

Hankintalain § 136 Hankintasopimuksen muuttaminen sopimuskauden aikana mukaan hankintasopimukseen voidaan tehdä muutos ilman uutta hankintamenettelyä momentin 2 kohdassa 2), jos alkuperäisen sopimuskumppanin on tarpeen suorittaa lisätöitä tai -palveluja taikka ylimääräisiä tavarantoimituksia, jotka eivät sisältyneet alkuperäiseen sopimukseen, ja jos sopimuskumppanin vaihtaminen ei ole mahdollista taloudellisista tai teknisistä syistä ja aiheuttaisi merkittävää haittaa tai kustannusten merkittävää päällekkäisyyttä hankintayksikölle.

Hankintapäätöksen jälkeen hankinnasta tehdään HILMAan sopimuksenmuutosilmoitus.

Muutoksenhaku

Oikaisuohje ja valitusosoitus ovat päätöksen liitteenä.

Toimivalta

Tuusulan kunnanvaltuuston 10.12.2018 § 50 hyväksymän hallintosäännön toimivaltasäännösten mukaan lautakunta päättää hankinnoista, joiden arvo ylittää 150 000 euroa.

Sopimus voidaan solmia aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun asianosainen on saanut päätöksen valitusosoituksineen tiedoksi.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Simpanen, tilapalvelupäällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä RE-Suunnittelu Oy:n lisäyötarjouksen Riihikallion monitoimikampuksen uudisrakennuksen elementtisuunnittelusta (hankinnan kattohintainen arvo on 192 000,00 euroa, alv. 0%)
- oikeuttaa tilapalvelupäällikön allekirjoittamaan hankintasopimus
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirja tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

tarjoaja: jari.salminen@regroup.fi, kuntakehitysjohtaja Heikki Lonka, sivistysjohtaja Tiina Simons, rakennuspäällikkö Tiina Louhikoski, projektipäällikkö Katerina Zaitseva, hankesuunnittelija Mikko Heikkilä

§ 18

Häriskiven kaava-alueen kunnallistekniikan ja katujen rakentaminen

TUUDno-2021-2736

Valmistelija / lisätiedot:

Helena Sundström, Petri Juhola

helena.sundstrom@tuusula.fi, petri.juhola@tuusula.fi

projektipäällikkö, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Liitteet

1 Häriskivi_Cloudia-ilmoitus, TL 8.2.2022

Ei vielä julkinen, Valmistelussa

2 Häriskivi_tarjouspyyntö, TL 8.2.2022

3 Häriskivi_lisäkirje 1, TL 8.2.2022

Ei vielä julkinen, Valmistelussa

4 Häriskivi_lisäkirje 2, TL 8.2.2022

Ei vielä julkinen, Valmistelussa

5 Häriskivi_kysymykset ja vastaukset, TL 8.2.2022

Ei vielä julkinen, Valmistelussa

6 Häriskivi_yleispiirustus, TL 8.2.2022

Ei vielä julkinen, Valmistelussa

7 Häriskivi_urakkaohjelma, TL 8.2.2022

Ei vielä julkinen, Valmistelussa

8 Häriskivi_tarjosten avauspöytäkirja, TL 8.2.2022

Ei vielä julkinen, Valmistelussa

9 Häriskivi_vertailutaulukko, TL 8.2.2022

Ei vielä julkinen, Valmistelussa

Tuusulan kunnan yhdyskuntatekniikan palvelualue julkaisi hankintalain 1397/2016 mukaisen hankintailmoituksen Häriskiven asemakaava-alueen kunnallistekniikan rakentamisesta Kauppa- ja teollisuusministeriön ylläpitämässä ilmoitusjärjestelmässä (HILMA) 8.12.2021. Hankinta oli kansallisen kynnsarvon ylittävä, mutta EU-hankintarvon alittava hankinta, ja menettelynä oli avoin hankinta. Hankintajulkaisu tehtiin Cloudia-kilpailutusjärjestelmässä. Tarjouspyyntö, urakkaohjelma ja asemapiirustus urakkakohteesta ovat liitteenä.

Tarjoukset tuli jättää Cloudia-kilpailutusjärjestelmässä 14.1.2022 klo 12 mennessä. Laskenta-aikaa oli päätetty jatkaa pyynnöstä lisäkirjeellä, liitteenä. Määräaikaan mennessä saatiin tarjoukset kuudelta (6) urakoitsijalta. Tarjosten avauspöytäkirja on liitteenä. Tarjoajilla oli mahdollisuus esittää kilpailutusjärjestelmän kautta urakkaa koskevia kysymyksiä. Kysymykset tuli esittää 20.12.2021 klo 12:00 mennessä. Kysymyksiin, liitteenä, vastattiin saman päivän aikana.

Urakoitsijan valintamenettely tapahtui kaksivaiheisesti. Ensimmäisessä vaiheessa tarkistettiin, että tarjoukset vastaavat sisällöltään ja muodoltaan tarjouspyynnön ehtoja. Kaikkien tarjosten todettiin täyttävät tarjouspyynnön ehdot. Toisessa vaiheessa hyväksytyn tarjouksen jättäneistä urakoitsijoista urakkasuorituksen tekijäksi valitaan se, jonka tarjous on halvin. Tarjosten vertailutaulukko on liitteenä.

Tarjouksista halvin on VM Suomalainen Oy:n tarjous ja tämän kanssa on pidetty urakan selonottoneuvottelu, jossa selvitettiin urakan sisällön käsitys.

Liitteet: Clouidia-ilmoitus, tarjouspyyntö, urakkaohjelma, urakkakohteen yleispiirustus, lisäkirje 1, lisäkirje 2, kysymykset ja vastaukset, tarjousten avauspöytäkirja, vertailutaulukko

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- omalta osaltaan hyväksyä, että Häriskiven asemakaava-alueen kunnallistekniikan rakentaminen annetaan VM Suomalainen Oy:lle kokonaishintaan 2 918 000 € (alv. 0 %)
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirja tämän asian osalta välittömästi kokouksessa
- ehdottaa kunnanhallitukselle, että

KUNNANHALLITUS päättää

- antaa Häriskiven asemakaava-alueen kunnallistekniikan rakentamisen VM Suomalainen Oy:lle kokonaishintaan 2 918 000 € (alv. 0 %)
- oikeuttaa kuntakehitysjohtajan allekirjoittamaan urakkasopimuksen
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

§ 19

Sulan työpaikka-alue I ja II katusuunnitelmien hyväksyminen

TUUDno-2022-71

Valmistelija / lisätiedot:
Tomi Hurme
tomi.hurme@tuusula.fi
suunnitteluinsinööri

Liitteet

- 1 2103 Sulan työpaikka-alueen kadut katusuunnitelmaselostus, TL 8.2.2022
- 2 2103-100 Ote suunnitelmasta, TL 8.2.2022
- 3 Ote ajantasakaavasta 1 3000, TL 8.2.2022
- 4 Ote opaskartasta 1 10 000, TL 8.2.2022

Sulan työpaikka-alueet I ja II katusuunnitelmaehdotus, piir.no 2103/101-103,106,109,110,113,114,117,118,120-122,124,130,132 on ollut yleisesti nähtävillä 13.1.-26.1.2022.

Lähtökohdat

Katusuunnitelmaehdotukset koskevat Sulan työpaikka-alue I ja Sulan työpaikka-alue II kaava-alueiden katujen rakentamista (Amerinkuja, Amerintie, Korvenrannantie ja Sulankaari)

Alueen kadut rajautuvat Tuusulan itäväylän (mt 11466), Fallbackantie (mt 11589) ja Korvenrannantien rajaamalle alueelle. Korvenrannantie on kunnan katu.

Suunnittelualue on suurimmalta osalta metsää, vesakoitunutta vanhaa maa-ainesten ottoaluetta ja peltoa. Keskellä suunnittelualuetta sijaitsee kauppapuutarha. Suunnittelualueen reunoilla on pienteollisuusrakennuksia ja hotellikäytössä oleva entinen Kekkilän toimitalo. Suunnittelualueeseen rajoittuva maankäyttö on pääosin kauppaa ja teollisuutta. Korvenrannantien ja Amerintien liittymässä on pieni Bostonin asuinalue. Tuusulan itäväylän eteläpuoleiset alueet ovat peltoa ja metsää.

Liikenne- ja katutekniset ratkaisut

Amerinkuja on noin 225 m mittainen tonttikatu ja sen ajoradan leveys on 7,0 m ja länsipuolella on erillinen 3,0 m leveä yhdistetty kevyen liikenteen väylä.

Amerintie on noin 360 m mittainen tonttikatu ja sen ajoradan leveys on 7,0 m ja länsipuolella on erillinen 3,0 m leveä yhdistetty kevyen liikenteen väylä.

Jkpp 3 on noin 280 mittainen tontin läpi kulkeva kevyen liikenteen väylä. Väylän leveys on 3,0 m leveä.

Korvenrannantien oikealle puolella on suunniteltu erillinen 3,0 m leveä yhdistetty kevyen liikenteen väylä. Väylä alkaa Tuusulan itäväylältä ja jatkuu Fallbackantielle asti. Korvenrannantielle on suunniteltu suojatiesaareke noin kevyen liikenteen paalulle 415. Lisäksi Korvenrannantien ja Amerintien risteys on suunniteltu korotettuna. Myös Korvenrannantien ja Sulantien risteys on suunniteltu korotettuna.

Sulankaari on noin 1180 m mittainen pääkatu ja sen ajoradan leveys on 7,5 m ja ajoradan molemmilla puolilla on erilliset 3,0 m leveät yhdistetyt kevyen liikenteen väylät. Sulankaaren ja Korvenrannantien risteykseen on suunniteltu kiertoliittymä, jonka halkaisija on 18,0 m. Myös Sulankaaren ja Sulantien risteykseen on suunniteltu kiertoliittymä, jonka halkaisija on 18,0 m. Sulankaaren varrelle on suunniteltu myös 4 kpl raskaan liikenteen pysäköintipaikkaa.

Kaikille suojateille on suunniteltu sekä madallettu että luiskattu reunakivi. Madalletun reunakiven kohdille on suunniteltu myös huomiokivet.

Alueen kaduilla on 40 km/h aluerajoitus.

Päällysteet ja istutukset

Kaikki ajoradat ja yhdistetyt kevyen liikenteen väylät päällystetään asfaltilla. Katujen välিকাistat nurmetetaan ja risteyksien läheisyydessä ja muualla kapeat välিকাistat on suunniteltu kivettäväksi betonikivillä.

Korvenrannantien kiertoliittymään on suunniteltu yliajettavalle kiveykselle punaista nupukiveystä. Nupukiveyksen taakse on suunniteltu harmaata Milano-kiveystä.

Kiertoliittymän keskustaan on suunniteltu Pensassembraa ja Seppelvarpua. Kiertoliittymän keskelle on suunniteltu Rautatieomenapuu. Kiertoliittymän keskustaan on myös suunniteltu valopollareita.

Pääkadulle, eli Sulankaarelle on suunniteltu katupuurivejä. Sulankaarelle on suunniteltu puurivit seitsemän puun riveihin. Risteysalueille on suunniteltu myös puita. Puina on suunniteltu käytettäväksi Punakoivua, Pylväskoivua, Pylväshaapaa ja Siperianpihtaa.

Hulevesialtaiden päihin on suunniteltu kasvillisuutta. Luiskiin on suunniteltu leikattavaa maisemanurmea. Pohjalle ja myös luiskiin on suunniteltu viivyttävää kasvualustaa ja sen päälle Koiranheisiä/Taikinamarjaa, Kääpiönpunapaju, Keltakurjenmiekkää, Rantakukkaa (istutetaan laikkumaisesti puoleen sille varatusta alasta). Muuten hulevesialtaat verhoillaan murskeella tai sepelillä.

Vesihuolto ja kaapelit

Amerinkujalle tulee 110M painejätevesiviemäriä noin 220 m. Hulevesiviemäriä 250 M tulee noin 60 m ja 500 M tulee noin 215 m. Amerintielle hulevesiviemäriä 250 M tulee noin 155 m ja 400 m tulee noin 155 m.

Korvenrannantielle tulee 110 M painejätevesiviemäriä noin 430 m ja 250 M jätevesiviemäriä noin 5 m. Hulevesiviemäriä 250 M tulee noin 85 m ja 315 M noin 110 m. Vesijohtoa 160 PEH tulee noin 55 m.

Sulankaarelle tulee 200 M jätevesiviemäriä noin 305 m ja 315M jätevesiviemäriä tulee noin 135 m. Hulevesiviemäriä 250 M tulee noin 265 m, 315 M tulee noin 635 m ja 400 M tulee noin 435 m. Vesijohtoa 110 PEH tulee noin 90 m ja 160 PEH tulee noin 955 m.

Sulankaarella siirretään tai asennetaan maihin nykyinen 20 kV-sähkölinja. Alueelle on teleoperaattorit suunnitelleet omia putkituksia.

Kuivatus

Katujen pintakuivatus toteutetaan pääsääntöisesti hulevesikaivoin, jotka liitetään uusiin hulevesiviemäriin. Kadun rakenteiden kuivatus toteutetaan salaojilla, jotka liitetään uusiin hulevesikaivoihin. Hulevesiviemärit puretaan lopuksi Tuusulan itäväylän pohjoispuolella sijaitseviin kuuteen hulevesien viivytysaltaisiin. Viivytysaltaiden jälkeen hulevedet ohjataan Tuusulan itäväylän alta sijaitseviin rumpuihin ja sitä kautta nykyisiin ojiin.

Valaistus

Kaduille suunnitellaan led-valaistus.

Katusuunnitelmaehdotuksesta on jätetty 3 muistutusta nähtävillä olon aikana.

Muistutus 1, Keski-Uudenmaan polkijat ry

"Olemme tutustuneet Sulan tp-alueen katusuunnitelmaehdotukseen, ja verranneet valittuja ratkaisuja Väyläviraston ohjeeseen 18/2020: Pyöräliikenteen suunnittelu sekä Tuusulan pyöräliikenteen edistämissuunnitelmaan.

Katusuunnitelmaehdotuksen selostuksen mukaan ajoradan rinnalla on yhdistetty "kevyen liikenteen väylä". Ehdotuksen karttaosioista tarkentuu, että ratkaisu on kaksisuuntainen yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä, jossa mopoilua ei ole erikseen sallittu. Kesäkuussa 2020 voimaan tullessa tieliikennelain uudistuksessa sekä sen jälkeen julkaistussa Väyläviraston pyöräliikenteen suunnitteluohjeessa vanhentuneesta "kevyen liikenteen" käsitteestä on luovuttu. Katusuunnitelmaehdotuksissa olisi syytä käyttää nykyisten ohjeiden ja lakien mukaista yksiselitteistä termistöä ehdotuksen luettavuuden parantamiseksi.

Pyöräliikenteen suunnitteluohjeen "liikennejärjestelyissä tulee näkyä, että yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä on pyöräliikenteen väylä" (kpl 4.5.9,s. 79), joilla ei käytetä reunakiviä. Myös Tuusulan pyöräliikenteen edistämissuunnitelmassa on mainittu parannuskeinona reunakivien poistaminen risteyksistä. Katusuunnitelmaehdotuksen reunakiviratkaisut tulee tarkistaa näiden tavoitteiden saavuttamiseksi. Uusia, haitallisia reunakiviä ei tule asentaa.

Pyöräliikenteen suunnitteluohjeen mukaan pyörätie suunnitellaan suoraksi vähintään 20 m matkalta ennen risteystä pyöräilijän ja autoilijan välisen havaittavuuden parantamiseksi. Katusuunnitelmaehdotuksessa on esitetty haitallisia mutkia pyörätiehen ennen risteystä Sulankaaren ja Amerintien risteyksessä sekä Sulankaaren ja Amerinkujan risteyksessä.

Sulankaaren ja Korvenrannantien kiertoliittymässä pyörätie tulee linjata ympyrän muotoisena ajoradan geometriaa mukaillen kuten pyöräliikenteen suunnitteluohje kpl 5.7.3 opastaa. Katusuunnitelmaehdotuksen teräviä mutkia sisältävä pyörätie kiertoliittymässä heikentää tienkäyttäjien ennakoitavuutta ja aiheuttaa vaaratilanteita.

Tuusulassa voidaan myös huomioida pyöräteiden välinen hierarkia tavoiteltaessa parempaa suunnittelua. Tällöin katusuunnitelmaehdotuksen jkpp3 voisi merkitä päistä väistämisvelvolliseksi suunnaksi.

Katusuunnitelmasta tulee korjata

1. reunakivet pois pyöräteiden risteyksistä

2. pyörätiet tulee linjata suoraksi risteyksissä havaittavuuden parantamiseksi

3. kiertoliittymässä pyörätien geometria korjataan ympyrän muotoiseksi"

Vastine 1

Suunnitelmassa esitetyt kevyen liikenteen väylät ovat yhdistettyjä pyörätie ja jalkakäytäviä. Tuusulassa katu ympäristöä suunnitellaan siis pyöräilyn lisäksi myös jalankulkijoille ja monen muun näkökulman kannalta, kuten esteettömyyden ja liikenneturvallisuuden näkökulmasta. Suojateiden yhteyteen on suunniteltu reunakivilinjoja suojateiden esteettömyysohjeistuksen mukaisesti. Eli toinen puoli suojatien reunakivilinjasta on osoitettu jalankulkijoille ja toinen pyöräilijöille. Pyöräilijöiden puolella reunakivi on asennettu samaan tasoon asfaltin kanssa.

Kevyen liikenteen väylät on suunniteltu katualueelle tilankäytön, katukalusteiden, näkemien ja liikenneturvallisuuden mukaan. Esimerkiksi suojatiet on sijoitettu ulommas liittymäalueesta, jotta suojatien ylitysmatka olisi mahdollisimman lyhyt. Liittymän geometrian muutosten avulla kevyen liikenteen käyttäjien havaittavuus paranee ajonopeuksien laskiessa.

Kiertoliittymissä symmetristen muotojen saaminen kevyen liikenteen väylille ei ole aina mahdollista, johtuen risteysalueiden geometrisista säteistä ja teknisistä mitoituksista.

Muistutus 2, As Oy Tuusulan Korkinkulma

"Korvenrannantien katusuunnitelmasta puuttuvat puuistutukset (suojapuusto asutuksen suuntaan). Puustoa on lisättävä asutuksen kohdalle vastaavanlaisesti kuin Sulankaarelle ja Sulantielle on sitä esitetty teollisuustonttien suuntaan. Jalankulku- ja pyörätien linjausta ja tasausta Korvenrannantien etelälaidalla on tarvittaessa muokattava siten, että puille jää riittävästi kasvutilaa katualueella. Katusuunnitelmassa on erittäin tärkeää huomioida teollisuusalueen laajentuminen nykyisen rakennetun ympäristön (asutuksen) läheisyyteen ja pyrkiä minimoimaan visuaaliset ja esteettiset muutokset asuinkiinteistöjen suuntaan. Kookas puusto sitoo osaltaan myös pölyä liikenneväylän ja teollisuusalueen läheisyydessä. Hyvällä suunnittelulla asuinalueella on miellyttävä asua myös Sulan teollisuusalueen rakennuttua."

Vastine 2

Katusuunnitelmaehdotuksessa ei ole esitetty puita Korvenrannantien reuna-alueelle tilanpuutteen vuoksi. Pääosin puiden istuttamisen katualueen reuna-alueille estää tilantarve kuivatukselle avo-ojin, nykyinen vesihuolto sekä maanpinnan muodot. Kaavassa on merkitty istutettavat alueen osat Korvenrannantien varrella oleville kiinteistöille.

Muistutus 3, A1 Arkkitehdit Oy

"Huomiona katusuunnitelmaehdotukseen liittyen piakkoin alkavaan uudisrakentamiseen tontilla 401-2-119 esittäisimme katukorkojen uudelleen tarkastelua osoitteen Amerintie 50 kohdalla."

Vastine 3

Kiinteistöltä 401-2-119 saadun maankäyttösuunnitelmaluonnoksen mukaan kiinteistölle on tulossa kaksi ajoliittymää. Tontin pituus on Amerintien suuntaisesti 100 metriä. Maanpinnan korkotaso vaihtelee katualueella nykyisessä

maanpinnassa välillä +56,00...+53,80. Maankäyttösuunnitelmaluonnoksen mukaan tonttia ollaan suunnittelemassa yhteen tasoon +55,00.

Katusuunnitelmaehdotuksessa pohjoisemman ajoliittymän kohdalla kadun korkoa on suunniteltu nostettavan +25 cm tasoon +55,53. Tontin eteläisemmän ajoliittymän kohdalla kadun korkoa on suunniteltu nostettavan +10 cm tasoon +53,69.

Tontin suunnittelussa tulee ottaa huomioon ympäröivän maaston korkotasot. Katusuunnitelmaehdotus ei poista yhteen tasoon suunniteltavan tontin korko-ongelmia. Tontille on joka tapauksessa suunniteltava jonkinlaista korkoeroja tasoittavaa luiskausta tai rakennetta.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä Sulan työpaikka-alueet I ja II katusuunnitelmaehdotuksen, piir.no 2103 /101-103,106,109,110,113,114,117,118,120-122,124,130,132

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

kiinteistöjen omistajat ja haltijat, muistutusten antajat: Keski-Uudenmaan polkijat ry, As Oy Tuusulan Korkinkulma, A1 Arkkitehdit Oy, valmistelijat: Suvi Honkanen ja Tomi Hurme, Anne Paakkinen, Jussi Pesonen, maankäyttöpösti

§ 20

Pähkinämäentien melukaiteen rakentaminen, katusuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen

TUUDno-2022-53

Valmistelija / lisätiedot:
Tomi Hurme
tomi.hurme@tuusula.fi
suunnitteluinsinööri

Liitteet

- 1 Katusuunnitelman selostus Pähkinämäentien melukaide, TL 8.2.2022
- 2 2067 Ote suunnitelmasta, TL 8.2.2022
- 3 Ote ajantasakaavasta 1 2000, TL 8.2.2022
- 4 Ote opaskartasta 1 7500, TL 8.2.2022

Etelä-Tuusula, Pähkinämäentien melukaide

Tuusulan kunnan yhdyskuntatekniikassa on laadittu Pähkinämäentien melukaiteen katusuunnitelmaehdotus, piir.no 2067-17.

Katusuunnitelmaehdotus on ollut yleisesti nähtävillä 13.1.-26.1.2022. Nähtävilläoloaikana ei jätetty muistutuksia liittyen katusuunnitelmiin.

Suunnitelmaselostus

Lähtökohdat

Katusuunnitelmaehdotus koskee Pähkinämäentien melukaidetta. Rakentamiskohde sijoittuu Etelä-Tuusulaan, Mikkolan alueelle. Martta Wendelinin päiväkodin rakentuminen on käynnistänyt tarpeen toteuttaa Pähkinämäentien ja sen viereisen kevyen liikenteen väylän välikaistalle melukaiteen. Melukaiteen tehtävänä on pitää päiväkodin leikkipihan meluarvot kaavan vaatimissa rajoissa. Melukaide tulee olla toteutettuna ennen päiväkodin käyttöönottoa syksyllä 2022.

Melukaiteen suunniteltu rakentamisajankohta on kevät—kesä 2022.

Maaperä

Maaperä alueella on maaperäkartan mukaan karkeaa hietaa ja savea. Lähimpien kairauspisteiden mukaan maaperä on pääasiassa savea ja syvemmällä on sora-moreenia. Alikulun sillan kohdalla maata on täytetty.

Liikenne- ja katutekniset ratkaisut

Pähkinämäentien välikaistalle on suunniteltu pientareen levennys ja 1 metriä korkea melukaide. Melukaide sijoittuu noin 1 metrin päähän nykyisestä ajoradasta. Melukaiteen pituus on yhteensä 88 metriä. Melukaide vähentää Pähkinämäentien liikenteestä syntyvää liikenne- ja rengasmelua.

Pientareen levennystä tehdään yhteensä 2,1 metriä. Melukaiteen eteen jää lumitilaa noin 1 metrin verran. Melukaiteen ajoradan puoleinen osuus asfaltoidaan. Melukaiteen taakse tulee 0,5 metriä leveä sorapiennar.

Martta Wendelinin ajoliittymän kohtaan ja melukaiteen levennykselle on suunniteltu reunaviivamaalaukset.

Päällysteet ja istutukset

Ajoradan/pientareen levennyksen rakennekerrospaksuus on 0,90 metriä. Ajorata päällystetään asfaltilla melukaiteeseen asti. Välikaistan luiskia nurmetetaan ja niihin istutetaan pensaita sekä laitetaan kuorikatetta.

Vesihuolto ja kaapelit

Työalueella tai sen läheisyydessä sijaitsee Vantaan Energian kaukolämpöputkia, vesihuoltoa sekä valaistuskaapeleita. Yhtä valaisinta joudutaan siirtämään suunnitellun melukaiteen taakse.

Kuivatus

Rakenteiden kuivatus varmistetaan salaojalla. Kevyen liikenteen väylän pintakuivatus johdetaan välikaistan painanteeseen.

Valaistus

Valaistukseen ei tehdä muutoksia tässä yhteydessä muuta kuin yksi valaisimen siirto.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä Pähkinämäentien melukaiteen katusuunnitelmaehdotuksen, piir.no 2067-17.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Anne Paakkinen, Tomi Hurme, Jussi Pesonen, Riitta Laurila

§ 21

Viranhaltijoiden päätökset

Kunnossapitopäällikkö

muu päätös:

§ 1 Tuusulan Vihreät ry, vaaliapaikkahakemus 2022, 13.01.2022

Liikenneinsinööri

§ 1 Koskenmäentien itäpää, raskaan kaluston läpiajon kieltävät merkit, 25.01.2022

Yhdyskuntatekniikan päällikkö

hankintapäätös:

§ 1 Häriskivi - rakentamisen aikaiset suunnittelutehtävät, 19.01.2022

§ 2 Esteetön lintutorni ja esteetön pitkospuureitti, 21.01.2022

§ 3 Kunnallistekniikan suunnittelu Hyrylän palvelukeskuksen alueella, suunnittelijan valinta, 25.01.2022

§ 5 Nopeusnäyttötauluhankinta, tammikuu 2022, 28.01.2022

§ 6 Tuusulan Itäväylä, liikenneverkkotarkastelutyö, osallistumispäätös, 28.01.2022

Ehdotus

Esittelijä: Heikki Lonka, hankepäällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- merkitä viranhaltijapäätökset tiedokseen
- ettei ottokelpoisia viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 92 §:n nojalla teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti

- merkitä viranhaltijapäätökset tiedokseen
- ettei ottokelpoisia viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 92 §:n nojalla teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

§ 22

Työryhmien pöytäkirjoja

TUUDno-2021-2883

- 18.1.2022 Suunnittelukokous 14, Riihikallion monitoimikampus

Ehdotus

Esittelijä: Heikki Lonka, hankepäällikkö

Tekninen lautakunta päättää, ettei työryhmien pöytäkirjoissa käsiteltyjä asioita oteta kuntalain 92 §:n nojalla teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti, ettei työryhmien pöytäkirjoissa käsiteltyjä asioita oteta kuntalain 92 §:n nojalla teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

§ 23

Ilmoitusasiat

TUUDno-2021-2882

Teknisen lautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

- Lausuntopyynnöt:
 - Jokelan rautatiealueen asemakaavan muutosehdotus
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma havainneaineistoinen on nähtävillä
2.2. - 7.3.2022.
 - Vanutehdas, kaava nro 3601
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on nähtävillä 27.1.2022-26.2.2022.
 - Jussilantie 13, asemakaavan muutosehdotus, kaava nro 3627
Kaavaehdotus on nähtävillä 12.1.2022 - 27.2.2022.
 - Kehitettävät kiinteistöt II, asemakaavan muutosehdotus kaava nro 3627
Kaavaehdotus on nähtävillä 12.1.2022 - 27.2.2022.
 - Hyrylän Palvelukeskus, asemakaavan muutos nro 3615
Kaavaehdotus on nähtävillä 5.1.2022 - 27.2.2022.
 - Anttilan Tilakeskuksen asemakaava nro 3524
Kaavaluonnos on nähtävillä 5.1.-7.2.2022
 - Hyrylän keskustan yleissuunnitelma, ehdotus
Ehdotus on nähtävillä 5.1.2022 - 27.2.2022.

- Seuraava teknisen lautakunnan kokous on tiistaina 8.3.2022 klo 17.

Ehdotus

Esittelijä: Heikki Lonka, hankepäällikkö

Tekninen lautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedokseen.

Päätös

Tekninen lautakunta merkitsi ilmoitusasiat tiedokseen.

§ 24

Muut asiat

- Tuomanlansuon osallistava metsäsuunnittelu / erityisasiantuntija Terhi Wermundsen ja kunnanpuutarhuri Riitta Kalliokoski
- Palvelukeskuksen kaava / kuntasuunnittelupäällikkö Asko Honkanen & Anni Henttonen Sitowise Group Oyj

Lisäksi lautakunta keskusteli seuraavista aiheista:

Hanna Catani ja Ilari Roihuvuo tiedustelivat Jokelan Peltokaaren ja Pertun alueiden lumenaurauksesta. Lautakunta pyysi kunnan nettisivuille auraukseen liittyvien yhteystietojen näkyvyyden parantamista.

Liisa Palvas tiedusteli Vanhavalvatien ja Omenalahdentien tilanteesta. Pyysi parempaa tiedotusta kunnalta yleisesti.

Ari Loponen tiedusteli Purolan leikkikentän auraustilanteesta. Loponen pyysi myös poistuneen kierrätyspisteen paikalla olevan vanhan kyltin poistamista.

Cecilia Veikkolainen pyysi että kunta kiinnittäisi huomiota jäätielle pääsystä Kaukjärven rannassa. Veikkolainen pyysi kuntaa kiinnittämään parempaa huomiota merkintöjä asuntomessualueen päiväkodin läheisyydessä tapahtuvaan pysäköintiin.

Hallintovalitus

§19, §20

Hallintovalitus

Hallintovalitus hallinto-oikeudelle

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisten katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Tuusulan kunnan internet-sivulla.

Tiedoksi saantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
Puhelin: 029 56 42000

sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon jaetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. vaatimusten perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

Muutoksenhakukielto

§11, §12, §14, §15, §16, §18, §21, §22, §23, §24

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Oikaisuvaatimus

§13, §17

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuohje ja valitusosoitus (Kansallisen ja EU-kynnysarvon ylittävät hankinnat)

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkina-oikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

Kansallisen kynnysarvon suuruus on 1.1.2017 lähtien:

- 60.000 € tavarat- ja palvelut
- 400.000 € terveydenhoito- ja sosiaalipalvelut
- 300.000 € muut erityiset palvelut
- 150.000 € rakennus- ja käyttöoikeusurakat
- 500.000 € käyttöoikeussopimukset

I Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saadun tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisäntitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Tuusulan kunta

(päätoksen tehnyt toimielin tai viranhaltija)

PL 60, 04301 Tuusula

Kotorannankuja 10

kirjaamo@tuusula.fi

Hankintaoikaisun käsittelee päätöksentekijä.

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Hankintalain 146 §:n mukaan markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

1. yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua
2. sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla
3. sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia

Hankintalain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos: asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saadun tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämisspäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksis aantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksis aantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinnmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valituskielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puh. 029 564 3300
fax 029 564 3314
markkinaoikeus@oikeus.fi